

DEL HOGAR NUCLEAR A LAS DIFERENTES FORMAS DE “VIVIR EN FAMILIA”. CAMBIOS EN LOS HOGARES Y EN LA CONSTITUCIÓN FAMILIAR EN LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS. AÑOS 2001 Y 2010.

Varisco, Mariano; Peretti, Gustavo

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias; Universidad Autónoma de Entre Ríos, Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (Argentina)

Correo electrónico: gperetti@fhuc.unl.edu.ar, geovarisco@gmail.com

Eje temático Nro. 2. Construcción histórico-geográfica de los lugares del NEA y sus articulaciones regionales.

Palabras Claves: hogares, estado civil, estado conyugal, Entre Ríos

RESUMEN

El presente artículo intenta dar cuenta, a partir de los datos proporcionados por el último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2010 y, tomando como referencia el Censo inmediatamente anterior (2001), de los cambios suscitados en las formas de constitución y características de los hogares argentinos en general y, entrerrianos en particular. Resulta interesante analizar las modificaciones que acontecen con el paso del tiempo en la composición de los hogares, en el estado civil y conyugal de las personas, como así también acerca de las características diferenciales presentes en estos aspectos, según jurisdicciones subnacionales. En este sentido, se compararan los cambios y continuidades suscitados en la conformación de los hogares de la provincia de Entre Ríos, tomando como referencia los años 2001 y 2010, en comparación con las jurisdicciones de: Tierra del Fuego, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Salta.

De manera comparativa, se analizan para las jurisdicciones predichas, los siguientes aspectos: a) participación (%) de hogares con jefatura femenina, b) tipos de hogares según jurisdicciones (unipersonales, nucleares completos de pareja sola, nucleares completos de pareja e hijos, nuclear incompleto, extendidos, compuestos), c) participación de los hogares según cantidad de personas, d) cantidad de personas habitando en hogares numerosos, e) cantidad de personas viviendo en hogares unipersonales, f) evolución de hogares entrerrianos según tipo (%), g) evolución de hogares entrerrianos según cantidad de integrantes (%), g) evolución de los hogares nucleares entrerrianos de solo un integrante de la pareja (varón o mujer, h) evolución de la participación de los entrerrianos de 14 años y más según estado civil.

Introducción

El presente artículo intenta dar cuenta, a partir de los datos proporcionados por el último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2010, de los cambios suscitados en las formas de constitución y características de los hogares argentinos en general y entrerrianos en particular.

La familia argentina se encuentra transitando desde los años 70s, el recorrido que realizaron otras sociedades como la europea y la de Estados Unidos. A pesar de estos cambios, el hogar nuclear, concebido este como el constituido por la pareja con o sin hijos, sigue apareciendo como la forma de co-residencia familiar más generalizada. Los cambios en la constitución de los hogares como así también las nuevas formas de vivir en familia, deben ser analizados a la luz de: a) los cambios económicos; b) las nuevas tendencias demográficas, como ser el aumento en la esperanza de vida, de la feminización y el descenso en la fecundidad; c) la mayor inserción de la mujer en el mercado de trabajo; d) el aumento de los divorcios.

Resulta interesante analizar las modificaciones que se dan con el paso del tiempo en la composición de los hogares y en el estado civil y conyugal de las personas, como así también las características diferenciales presentes en estos aspectos según jurisdicciones subnacionales. En este sentido, se compararan los cambios y continuidades suscitados en la conformación de los hogares de la provincia de Entre Ríos, en los años censales 2001 y 2010, en comparación con las jurisdicciones de: Tierra del Fuego, Ciudad Autónoma de Buenos Aires –de aquí en adelante: CABA- y Salta.

De manera comparativa para los años censales predichos, se analizan para las jurisdicciones predichas los siguientes aspectos: a) participación (%) de hogares con jefatura femenina, b) tipos de hogares según jurisdicciones (unipersonales, nucleares completos de pareja sola, nucleares completos de pareja e hijos, nuclear incompleto, extendidos, compuestos), c) participación de los hogares según cantidad de personas, d) cantidad de personas habitando en hogares numerosos, e) cantidad de personas viviendo en hogares unipersonales, f) evolución de hogares entrerrianos según tipo (%), g) evolución de hogares entrerrianos según cantidad de integrantes (%), g) evolución de los hogares nucleares entrerrianos de solo un integrante de la pareja (varón o mujer, y h) evolución de la participación de los entrerrianos de 14 años y más según estado civil.

1. Las nuevas formas de vivir en familia

La familia argentina se encuentra transitando desde los años 70 el recorrido que realizaron otras sociedades como la europea y la de Estados Unidos. *A pesar de estos cambios, el hogar nuclear concebido este como el que está constituido por la pareja con o sin hijos, sigue apareciendo como la forma de co-residencia familiar más generalizada* (Binstock, 2004). Cabe aclarar que se entiende por

hogar a toda persona o grupo de personas con o sin relaciones de parentesco que comparten una vivienda y se asocian para proveer en común sus necesidades vitales.

Los posibles cambios y continuidades que se dan con el paso del tiempo en la composición de los hogares y en el estado civil y conyugal de las personas, son analizados de manera comparativa según diferentes jurisdicciones subnacionales de Argentina. En este sentido, se seleccionan tres jurisdicciones –Entre Ríos, CABA, Salta y Tierra del Fuego, con sociedades que responden a patrones e historias demográficas diferentes. La provincia de Entre Ríos, que podría representar a las otras provincias pampeanas, experimentó un fuerte crecimiento demográfico suscitado a fines del siglo XIX y principios del XX debido en mayor medida, la migración europea. La CABA con una herencia migratoria similar a Entre Ríos y con un asentamiento de tipo exclusivamente urbano, representa a los comportamientos familiares de las grandes ciudades pampeanas como ser: Córdoba, Rosario, Mar del Plata, Santa Fe, Bahía Blanca y Paraná. La provincia de Tierra del Fuego, se toma como modelo de una provincia, al igual que las demás jurisdicciones provinciales patagónicas, donde el mayor crecimiento poblacional responde al aporte de las migraciones internas de la segunda mitad del siglo XX. Por otro lado, se elige a la provincia de Salta, se selecciona como prototipo de una provincia con escasa incidencia de la migración europea, como sucedió en el resto de noroeste argentino, con patrones culturales tradicionales y conservadores.

En América Latina en general y, en Argentina en particular, se han producido una serie de transformaciones sociales que repercutieron en una mayor heterogeneidad de las trayectorias individuales de las personas, como ser: *el retraso de los jóvenes en su ingreso a la adultez, la mayor libertad para decidir la unión conyugal o civil, como así también la separación y la manifestación de diversas orientaciones sexuales. Estos cambios se encontraron acompañados, en algunos países como ser la Argentina por adecuación de los marcos normativos, plasmados por ejemplo en la legalización de los divorcios y las uniones civiles de personas de igual género* (Binstock, 2005).

2- Diferencias regionales en la constitución de los hogares

Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente, nos encontramos en consecuencia ante un escenario de creciente heterogeneidad en las formas familiares, la cual se debe en parte a la modernización de los vínculos sociales y de creciente autonomía individual. Además, el modelo patriarcal también está en retroceso, plasmado en el incremento de las jefaturas de hogares en mano de mujeres. Para el caso de Entre Ríos, en el 2001 algo más de la cuarta parte de los hogares tenían **jefatura femenina**, ascendiendo dicha participación a casi un tercio solo nueve años después (2010). Estos valores se ubican en una posición intermedia en el año 2010, a los que registra la CABA -42,8%- y la provincia de Salta -22,7%- (CUADRO 1).

CUADRO 1. Participación (%) de hogares con jefatura femenina en los años 2001 y 2010.

Jurisdicción	2001	2010
Rep. Argentina	27,7	34,1
Entre Ríos	25,6	31,5
CABA	37,6	42,8
Salta	27,7	22,7
Tierra del Fuego	22,7	31,0

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

Dicho cambio puede encontrar su explicación en los modelos económicos aplicados en la región que devinieron en crisis y en mayor desigualdad e inequidad distributiva. *El tipo de familia nuclear de pareja con hijos, consagrada socialmente como el modelo normativo no solo culturalmente sino también a través de las políticas estatales, actualmente se manifiesta solo como una de las tantas realidades del vivir en familia y representa quizá sólo un lapso dentro de trayectorias más extendidas por el que transitan las personas a través de la vida* (Torrado, S; 2003)

Uno de los cambios más notorios se da por la creciente preferencia por parte de las parejas de **convivir consensualmente en lugar de casarse legalmente**. Una unión consensual se define como *aquella en la que la pareja comparte la vivienda sin estar formalmente casados, mientras que un matrimonio formal es una unión basada en documentos legales o religiosos* (Goldman, 1981). Hoy en día, según lo planteado por Marcela Cerrutti y Georgina Binstock (2009), la unión consensual constituye la modalidad más frecuente de formación familiar, ya que de representar en Argentina un 21.1% entre 1990 y 1995 sobre el total de uniones conyugales, dicha participación asciende a 30,6% para el quinquenio 2000/05. Las especialistas argumentan además que, si bien ha permeado en los distintos sectores sociales, persisten importantes diferencias entre quienes son más proclives a convivir sin papeles en contraposición a quienes optan por casarse legalmente, al afirmar que las uniones consensuales son más frecuentes en la población de niveles socioeconómicos bajos, con escasa educación formal.

A la par de los cambios señalados, también está teniendo lugar un incremento en la inestabilidad de las uniones conyugales. Si a ello se pudiera incluir las tasas de disolución de las uniones consensuales, es decir aquellas en las que la unión se produce por acuerdo de los convivientes sin legalización, los niveles de ruptura a duraciones cortas serían significativamente mayores. Por otra parte, las uniones consensuales son más frágiles que los matrimonios, en las cuales la separación se produce con mayor frecuencia (García, B.; Rojas, O. 2002).

En cuanto a la constitución de los hogares, el hogar nuclear completo de pareja sola o con hijos continua siendo según se puede apreciar a través de los datos censales, aunque en retroceso, la forma numéricamente más importante de constitución familiar representando algo más de la mitad de los hogares argentinos en general -50,1%- y entrerrianos en particular -52,7%-. Estos porcentajes disminuyen en la CABA. De todas formas hay que tener en cuenta que los datos censales no permiten visibilizar

algunas situaciones como ser las “familias ensambladas” que quedan ocultas tras la aparente modalidad de “hogar nuclear completo”, es decir, hogares constituidos por parejas donde ambos cónyuges son “reincidentes” o también uniones en las que sólo lo es el varón o la mujer. Los hijos pueden ser de uniones anteriores o de la nueva pareja, e incluso combinar ambas situaciones denominadas popularmente: “los hijos míos, los tuyos y los nuestros”. El segundo tipo de hogar más numeroso en argentina es el “extendido”, ocupando dicho lugar en Entre Ríos los hogares “unipersonales” -17,2%- , siendo éstos los principales en la CABA -30,3%- , quedando relegado en la cuarta ubicación en Salta -12,9%- (CUADRO 2).

CUADRO 2. Tipos de hogares según jurisdicciones. Año 2010.

	TIPO DE HOGARES (%)					
	Unipersonal	Nuclear completo de pareja sola (*)	Nuclear Completo de pareja e hijos	Nuclear Incompleto (**)	Extendido (***)	Compuesto (****)
Rep. Argentina	17,7	13,3	36,8	11,7	18,0	1,3
Entre Ríos	17,2	13,6	39,1	11,5	16,2	1,1
CABA	30,3	18,7	25,5	10,2	12,2	1,2
Salta	12,9	6,8	36,2	13,6	27,9	1,8
Tierra del Fuego	18,7	12,1	38,5	12,7	15,1	2,2

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

(*) hogar constituido por un sólo núcleo familiar

(**) hogar constituido por solo uno de la pareja conyugal, varón o mujer, más hijo/s.

(***) hogar integrado por Jefe/a o núcleo familiar más/s pariente/s.

(****) hogar formado por un hogar nuclear o extendido y otras personas no emparentadas con el jefe de hogar. Se considera también como hogar compuesto a las personas que viven juntas sin parentesco entre sí.

En cuanto a la cantidad de personas habitando los hogares, el más común es el que se encuentra integrado por dos personas, representando éstos en el año 2010 el 22,6% en Argentina y el 22,5% en Entre Ríos. Cabe destacar que para dicho año en la CABA, los hogares integrados solo por una y por dos integrantes representan algo más del 60%, donde los “hogares numerosos” -5 y más personas- totalizan solo el 8,3%. Situación contraria manifiesta Salta, donde para estos últimos tipos de hogares los valores ascienden al 42%, siendo justamente los “unipersonales” y “bipersonales” los menos importantes (CUADRO 3). Estos datos inciden directamente, en la cantidad de personas habitando en “hogares numerosos”. En este sentido, en Argentina el 41,4% de los habitantes residen en hogares de 5 y más integrantes. Cifras similares manifiesta Entre Ríos -42,4%- y Tierra del Fuego -41%-. Por otra parte, en Salta el 60% de la población habita en hogares de la magnitud mencionada. La comparación de estos datos con los del año 2001, permiten observar que se da una tendencia a que cada vez menos personas habiten hogares numerosos, hecho que evidenciaría una mejora habitacional (CUADRO 4).

Focalizando la atención en la cantidad de personas que habitan hogares unipersonales, se puede concluir que existen importantes diferencias regionales, aunque con una tendencia en aumento. Es decir, el “vivir solo” es una modalidad creciente (CUADRO 5).

CUADRO 3. Participación de los hogares (%) según cantidad de personas. Año 2010

	Cantidad de personas por hogar				
	1	2	3	4	5 y más
Rep. Argentina	17,7	22,6	19,7	18,3	20,5
Entre Ríos	17,2	22,5	20,4	18,3	21,7
CABA	30,3	30,4	17,7	13,3	8,3
Salta	12,9	15,5	17,6	18,1	42,0
Tierra del Fuego	18,7	21,6	21,1	19,5	19,1

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2010, INDEC.

CUADRO 4. Cantidad de personas (%) habitando en hogares numerosos. Años 2001 y 2010

	2001	2010
Rep. Argentina	49,7	41,4
Entre Ríos	50,3	42,4
CABA	31,7	25,7
Salta	66,5	60,0
Tierra del Fuego	48,0	41,0

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

CUADRO 5. Cantidad de personas viviendo en hogares unipersonales (%)

Jurisdicción	2001	2010
Rep. Argentina	4,0	5,3
Entre Ríos	3,9	5,0
CABA	8,9	11,4
Salta	2,5	3,0
Tierra del Fuego	4,0	5,2

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

En la provincia de Entre Ríos, con el paso de los años el mayor incremento se da en la participación de los hogares unipersonales -14,4% en el 2001 y 17,2% en el 2010-. Dos puntos de incremento se produce en los “hogares nucleares compuestos de pareja sola”, y un punto y medio en los “hogares nucleares incompletos”. Por otra parte, se produce una caída, en el lapso de nueve años analizados, de cuatro puntos porcentuales de los “hogares nucleares completos de pareja e hijos” y de casi tres puntos de los “hogares extendidos” (CUADRO 6). Esta situación trajo aparejado que los hogares integrados por 5 o más personas deje de ser en el 2010 el tipo más importante como lo era en el 2001 (25%). Los hogares más

importantes son los constituidos en primer orden por dos personas (CUADRO 7). Puntualizando en los “hogares incompletos”, ocupan un lugar predominante las mujeres, situación que evidencia que los hijos luego de la disolución de la pareja quedan mayoritariamente con las madres (CUADRO 8).

CUADRO 6. Evolución de hogares entrerrianos según tipo (%). Años 2001 y 2010.

Año	TIPO DE HOGARES					
	Unipersonal	Nuclear completo de pareja sola	Nuclear completo de pareja e hijos	Nuclear incompleto	Extendido	Compuesto
2001	14,4	11,6	42,9	9,9	18,8	1,4
2010	17,2	13,6	39,1	11,5	16,2	1,1

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

CUADRO 7. Evolución de hogares entrerrianos según cantidad de integrantes (%). Años 2001 y 2010.

Año	Cantidad de personas por hogar				
	1	2	3	4	5 y más
2001	14,4	19,5	18,5	18,8	28,8
2010	17,2	22,5	20,4	18,3	21,7

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

CUADRO 8. Evolución de los hogares nucleares entrerrianos de solo un integrante de la pareja. Años 2001 y 2010.

	2001	2010
Mujer	8,3	9,7
Varón	1,6	1,8

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

3- La situación civil: en pareja pero solteros

En el análisis de la situación civil, si bien los datos suministrados por el último Censo no permiten visualizar directamente la situación conyugal, por lo cual no se puede dar cuenta cabalmente de las uniones consensuales, se puede constatar que para la población entrerriana de 14 años y más, la “situación de casado con pareja” es la más importante -36%- aunque en franco retroceso en comparación con el año 2001 -42%-. Situación contraria se da en los “solteros con pareja”, que incrementan siete puntos porcentuales su participación del 2001 al 2010. Estos datos permitirían afirmar que se produjo un incremento de las “uniones de hecho” sin pasar por el registro civil. Un rápido análisis de género, podría denotar que son los varones los que eligen mayoritariamente esta opción y que la viudez es un fenómeno

de preponderancia femenina. Esta situación se explicaría por un comportamiento netamente demográfico dado por la mayor expectativa de vida de las mujeres en comparación con los varones. (CUADRO 9).

CUADRO 9. Evolución de la participación de los entrerrianos de 14 años y más (%) según estado civil. Años 2001 y 2010.

	Población total		Varones		Mujeres	
	2001	2010	2001	2001	2010	2001
Soltero con pareja	11	18	11	18	11	17
Soltero sin pareja	34	33	38	36	31	30
Casado con pareja	42	36	44	37	41	35
Casado sin pareja	1	1	1	1	1	1
Divorciado o separado con pareja	2	2	2	2	1	2
Divorciado o separado sin pareja	3	3	2	2	3	4
Viudo con pareja	1	1	1	1	1	1
Viudo sin pareja	7	6	2	2	11	10

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, INDEC.

A modo de conclusión

En el presente artículo se realizó un esbozo de los cambios suscitados en la provincia de Entre Ríos durante el último período intercensal (2001/10) en las formas de constitución de los hogares, los cuales fueron analizados a la luz del recorrido que realizaron desde los años 70s otras sociedades como la Europea y la de Estados Unidos.

El tipo de familia nuclear de pareja con hijos, consagrada socialmente como el modelo normativo no solo culturalmente sino también a través de las políticas estatales, actualmente se manifiesta solo como una de las tantas realidades del vivir en familia y representa quizá sólo un lapso dentro de trayectorias más extendidas por el que transitan las personas a través de la vida. Otras tendencias que se observan para los hogares argentinos en general y entrerrianos en particular, merecen mención: a) el aumento de la jefatura femenina; b) la disminución de la cantidad de personas habitando cada hogar; c) el incremento de los hogares unipersonales y de los hogares nucleares completo de pareja sola, como así también del hogar nuclear incompleto. Por otra parte se registra, en consonancia con lo expresado anteriormente, una disminución de los hogares nucleares completos de pareja e hijos y de los extendidos, con un incremento de los hogares unipersonales, nucleares completo de pareja sola como así también los incompletos.

En cuanto a la situación civil, se produce una disminución de la soltería con pareja y una disminución del casamiento con pareja.

Las tendencias descriptas acerca de la constitución de los hogares como así también de la situación civil, son menos notorias en sociedades más tradicionales como es el caso de la provincia de Salta. En este contexto, la provincia de Entre Ríos manifiesta una tendencia similar la media del país.

Bibliografía

- Binstock, Georgina (2003) Transformaciones en la formación de las familias: Evidencias de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, en **VII Jornadas Asociación Argentina de Estudios de Población, Tomo II**, Buenos Aires: INDEC-AEPA.
- Binstock, Georgina (2004) Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires, en **Población de Buenos Aires. Revista de datos y estudios demográficos Año 1, Vol. 0**. Dirección General de Estadísticas y Censos. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Cerrutti, Marcela; Binstock, Georgina (2009) Familias latinoamericanas en transformación y demandas para la acción pública, en **Serie Políticas Sociales Nro. 147**, CEPAL, Naciones Unidas. Chile.
- García, Brígida; Rojas, Olga (2002) Cambios en la formación y disolución de las uniones en América Latina, en **Papeles de Población, vol. 8 Nro. 32**. Universidad Autónoma de México. México.
- Goldman, N. (1981) Dissolution of First Unions in Colombia, Panama and Peru. Demography.
- Torrado, Susana (2003) Historia de la Familia en la Argentina Moderna 1870-2000. Ediciones de la Flor. Buenos Aires.