



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

Seminario de Posgrado

La dirección de tesis: aspectos institucionales, disciplinares y pedagógicos

Docentes a cargo:

Dr. José Torres Frías. Universidad de Guadalajara

Dr. Aníbal Roque Bar –Universidad Nacional del Nordeste

Dra. Miriam Liset Flores –Universidad Nacional del Nordeste

1.1.1. Programación didáctica del curso, seminario o taller

a) Fundamentación

Se parte de considerar que en la vida académica-institucional se ha naturalizado la labor de dirección de tesis como una función más a realizar por el personal académico, tanto en pregrado como en posgrado, bien como un acto de asignación institucional o como un “ritual académico”.

Se asume que, por haberse formado en la disciplina, contar con el grado correspondiente en el que desarrolla dicha función, haber realizado tesis y ser dirigido en su desarrollo se está en condiciones de realizarla, formar a otros y garantizar la calidad de la formación para la investigación, lo cual, no necesariamente es así, dado que la formación de posgrado (maestría y doctorado) habilita para el oficio de investigador, pero no habilita de manera intencionada para ser director de tesis, porque ello abarca, además del conocimiento disciplinar, temático y del oficio de investigador, el conocimiento didáctico del conocimiento del oficio de investigado (Flores, 2021, Flores y Bar, 2023). Además, en su caso, ser buen investigador no necesariamente implica ser un buen formador de investigadores porque los intereses personales y profesionales pueden estar orientados en una dirección distinta a la formación, a la docencia (Mancovsky, 2013; Moreno, Torres y Jiménez, 2014; Moreno y Torres, 2020; Torres y Cázares, 2021).

Así, en el grueso de las Instituciones de Educación superior, por lo menos en Argentina y América Latina, la dirección de tesis se realiza en gran medida por ensayo y error (Moreno y Torres, 2020), con base en la experiencia personal (Velázquez 2016) de haber sido dirigido, de lo observado en la actuación de los directores de tesis de los pares en formación, de haber colaborado en dicha actividad apoyando a algún investigador en funciones, participando en calidad de co-director o a partir de la experiencia de otros pares académicos. Guiado por una especie de principio básico consensuado en el contexto académico: a investigar se aprende investigando, claro,



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

pero con alguien que sabe investigar, está activo en dicha función y tiene disposición para formar a otros en dicho oficio.

Este panorama académico de escasa formación para la dirección de tesis, conduce, primero, a reconocer y revalorar el carácter formativo y no ritualista de la dirección de tesis, porque de ella pende en gran medida la calidad de la formación para la investigación, la calidad de la tesis y la graduación de los tesistas; segundo, conlleva a problematizarla, desnaturalizarla y resignificarla, teniendo en cuenta su naturaleza compleja, multidimensional, intersubjetiva y formativa, así como el conocimiento teórico existente sobre el tema y el saber de la experiencia de dirección de tesis acumulado por los participantes (Moreno y Torres, 2020, Torres, 2025).

Esto implica considerar la dirección de tesis como una forma particular de docencia orientada a la formación para la investigación, sostenida por el desarrollo de habilidades investigativas (Moreno, 2002) que posibilitarán, en mayor o menor grado, la conformación gradual de disposiciones académicas que dan forma relativa al habitus científico (Torres, 2012), cuyo despliegue o puesta en obra supone un carácter procesual, recursivo, gradual, práctico, constructivo y artesanal, en dicha formación asociada a la tutoría y dirección de tesis, donde:

- a) se construye una relación formativa e intersubjetiva (vincular) entre un profesor-investigador y un(a) tesista (Mannovsky, 2009);
- b) el tesista construye una relación con el saber, en este caso, el saber de la investigación (Mancovsky, 2013);
- c) se co-construye una tesis que pone en diálogo experiencias y saberes que posibilita y legitima la autorización de las ideas, esto es, devenir autor (Torres y Bassi, 2014);
- d) el tesista construye una identidad en tanto investigador (McAlpine et al., 2009);
- e) el director de tesis no queda indemne, aprende, resignifica su práctica, construye un estilo de formación, lo pone a prueba y lo deja abierto a posibles innovaciones (Moreno y Torres, 2021);
- f) el saber de la experiencia de tutoría y dirección de tesis está en constante modificación de manera asociada a los avances disciplinares, a las innovaciones metodológicas, las necesidades formativas de cada tesista y la naturaleza compleja de cada objeto de estudio que aborda;
- g) el saber de la experiencia generado en y para la función de dirección de tesis, no solo aporta las bases de una especie de epistemología de la práctica, sino que pasa a ser el basamento y punto de partida en la formación de tutores y directores de tesis.

Por ello, dirigir tesis, no solo abarca rigor y artesanía intelectual (Sennett, 2010) sino también una buena dosis de tensión, creatividad, comprensión y delicadeza, lo cual implica desarrollar un alto grado de sensibilidad o tacto pedagógico (Van Manen, 2010), en este caso tacto pedagógico en la tutoría y dirección de tesis.

Desde ese reconocimiento, el curso taller se torna en un dispositivo de co-formación e inter-aprendizajes, de co-regulación académica y de trans-formación personal,



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

académica y experiencial, en el marco de un diálogo abierto y respetuoso, no enjuiciativo, donde se analiza en conjunto el carácter formativo de la tutoría y dirección de tesis y se socializan formas de formar.

Por lo antes expuesto el presente curso se propone los siguientes objetivos:

b) Objetivos

- Reflexionar acerca de los supuestos que subyacen en la dirección de tesis en torno a las dimensiones institucionales, disciplinares y pedagógicas.
- Comprender los distintos factores que intervienen durante el proceso de acompañamiento desde la perspectiva disciplinar, metodológica y pedagógica en la práctica de dirigir tesis.

c) Contenidos

Unidad 1

-Principales debates teóricos epistemológicos acerca de la dirección de tesis. Antecedentes de la línea de investigación pedagogía de la formación doctoral. Nuevos sentidos y modos de nombrar a la práctica referida a la dirección de tesis: Supervisión, asesoría

Unidad 2

Saberes relativos a un campo científico determinado, a partir de los cuales, el objeto de investigación acordado entre tesista y director, se corresponde en mayor o en menor medida, con la especialidad y el interés de estudio de este último. Esos saberes se suponen referentes clave de la tarea de dirigir y muchas veces, estructuran los primeros acuerdos que definen la relación formativa.

Unidad 3

-Saberes vinculados con las exigencias propias de la escritura académica que debe transmitir un director acerca de la especificidad de un género discursivo altamente codificado y a partir de los cuales, lo acompaña en la construcción de un nuevo “posicionamiento enunciativo” vinculado al convertirse paulatinamente en “autor-productor de conocimiento”.

Unidad 4

.-Saberes referidos al aprendizaje del oficio de investigador que comprenden el conjunto de habilidades cognitivas a desarrollar durante la formación para la investigación del tesista,

Unidad 5

-Saberes “relacionales” que ponen en relieve las cuestiones subjetivas y vinculares del acompañamiento y sostienen el proceso de cambio identitario del doctorando. El



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

director despliega este tipo de saberes de manera más o menos intuitiva, lo sepa o no, lo problematice o no, más allá de los resultados logrados.

Unidad 6

-Reflexión sobre la propia práctica formativa en torno a la dirección de tesis: Recupero y sistematización de prácticas vinculadas con la dirección de tesis. Socialización e intercambio de saberes vinculados en torno las direcciones de tesis situados de modo disciplinar, institucional (carreras implicadas) y pedagógicos (modalidades de acompañamiento)

d) Metodología de enseñanza

El Seminario propone encuentros presenciales, sincrónicos y asincrónicos, apoyados en entorno virtual, de carácter teórico-práctico.

En los encuentros se promueven el análisis de las prácticas de los directores de tesis desde un enfoque formativo, lo cual habilita un modo de disponerse al trabajo con el otro que puede redundar en un enriquecimiento de la relación formativa entre pares. Se prevé entamar momentos de exposición del docente en torno del tema y de la bibliografía convocante para la reunión y dinámicas más participativas por parte de las/los cursantes a través de la discusión de algunos textos seleccionados y prácticas protagónicas vinculadas con la dirección de tesis.

Éstos serán comunicados previamente como así también las consignas que guiarán el debate en torno de ellos. Se propondrán actividades asincrónicas en plataforma Moodle, en donde se buscará incentivar la reflexión de los temas abordados por parte de las/los cursantes.

e) Materiales didácticos a utilizar

Sala de ZOOM, Conectividad a internet. Aula Virtual – plataforma Moodle. Guías de lectura en formato PDF de textos seleccionados.

f) Instancias de evaluación y aprobación

- Participación en las clases presenciales, virtuales sincrónicas y actividades asincrónicas.
- Presentación de un trabajo final, que consistirá en un escrito centrada en la reflexión pedagógica de una práctica referida a la dirección de tesis

g) Modalidad de la evaluación final

Individual.



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

h) Requisitos de aprobación del curso

Además de cumplir con las evaluaciones anteriormente mencionadas, las/los cursantes deben cumplir con el 80% de asistencia.

i) Bibliografía básica:

Flores Miriam (2021) “Formación para la investigación. Sus dimensiones epistemológicas y pedagógicas en los territorios de la formación disciplinar en Biología y en Ciencias de la Educación”. Universidad Nacional de Entre Ríos. UNER. Paraná, Entre Ríos.

Flores Miriam y Aníbal Bar (2023). La formación para la investigación disciplinar: Reflexiones y debates. EUDENE.

Mancovsky V. (2009). ¿Qué se espera de una tesis de doctorado? Breve introducción sobre algunas cuestiones y expectativas en torno a la formación doctoral. Revista Argentina de Educación Superior, (1), 201-2016.

Mancovsky, V. (2013). La dirección de tesis de doctorado: tras las huellas de los saberes puestos en juego en la relación formativa. Revista Argentina de Educación Superior, (6), 50-71.

McAlpine, L., Jazvac-Martek, M., & Hopwood N. (2009). Doctoral student experience in Education: Activities and difficulties influencing their identity development. International Journal for Researcher Development, 1(1), 97-109.

Moreno, M. G. (2002). Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Moreno, M.G., y Torres, J. (2020). Aprender a ser tutor y director de tesis. Experiencias significativas de formadores en posgrado. Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

Sennett, R. (2010). El artesano. Barcelona, España: Anagrama.

Torres, J. (2012). El papel de la tutoría en la formación de habitus científicos en estudiantes de doctorado en educación. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Torres, J., Cazares, J.A. (2021). Tensiones, relaciones con el saber y transformaciones en la elaboración de la tesis doctoral, En Romo, G. (coord.) Vicisitudes en la formación científica y la elaboración de la tesis. Las particularidades metodológicas de los estudios en educación [pp. 215-250]. Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

Torres, J.; Bassi, J. (2014) “Las tutoría de tesis como instancia dialógica y disciplinaria de construcción de realidad”. I Post Congreso ICQI, I Congreso de Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales, Córdoba, Argentina, octubre de 2014.

Van Manen, M. (2010). El tacto en la enseñanza: El significado de la sensibilidad pedagógica. Barcelona: Paidós.

Velásquez, C. (2016). La formación en investigación de los docentes universitarios. Estudio de caso en una Institución de Educación Superior Colombiana. Uni-pluriversidad, 16 (1), 15-25.
<https://search.proquest.com/docview/1872227667?pq-origsite=gscholar>



Facultad de Humanidades
Secretaría de Investigación y Posgrado

Torres frías (2025) Hacia una propuesta de co-formación de tutores y directores de tesis. Estrategias metodológicas para la formación de investigadores en educación Rocío Adela Andrade Cázares Rosa María González Isasi Ma. de los Angeles López Esquivel—137-169.