



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

PROGRAMA Y PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

SEMIOLÓGÍA DE LA COMUNICACIÓN II

-2022-

Componentes¹

1. **Encabezado:** datos de la asignatura

DEPARTAMENTO: Comunicación Social

ASIGNATURA: Semiología de la Comunicación II

ÁREA/CICLO: FORMACIÓN TEÓRICA / 2022

EQUIPO DOCENTE: Prof. Titular Dra. Cleopatra Barrios; Auxiliar Docente Lic. Patricio Monzón Battilana

CORREO/S DE CONTACTO PARA ESTUDIANTES: semio2unne@gmail.com;
cleopatrabarrios@gmail.com

2. **Datos de contexto:**

La estructura curricular de la Licenciatura en Comunicación Social distribuye el cursado en cinco niveles, compuesto por 33 asignaturas (obligatorias) más la tesina de graduación. Semiología de la Comunicación Social II, se ubica en el quinto nivel de cursado y es una materia obligatoria de Área de Formación Teórica. Las materias que conforma esta área fueron pensadas para proporcionar al estudiante “un conjunto de conocimientos relevantes para la estructuración y validación de los saberes y prácticas que definen la carrera (origen y desarrollo, ámbitos teóricos que la integran, perspectivas futuras)”. Asimismo, busca que el cursante logre “identificar paradigmas, marcos de referencia teóricos, sus dimensiones socio-históricas, culturales y prospectivas que enmarcan y en los que están insertos los procesos de comunicación”

La asignatura se dicta en el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo bajo la modalidad presencial. La carga horaria total es de 72 horas distribuidas en 4:30 horas semanales y es correlativa con Semiología de la Comunicación I que introduce a los alumnos a los conceptos generales de las teorías de los signos y la significación, haciendo hincapié en los

¹ Para su elaboración seguimos el modelo de Plan de Actividades Docentes- Anexo II, de la Ordenanza de Carrera Docente, Res. N° 956/09.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

paradigmas fundacionales de la Semiótica y la Semiología, y focaliza su objeto de estudio en las discursividades que implican a los medios masivos de comunicación. Semiología de la Comunicación Social II, retoma los planteos de dicha asignatura y se ofrece como continuidad pero, a su vez, según consigna el Plan de Estudios de la carrera, se orienta a abordar específicamente los fenómenos de la comunicación visual y explicita en sus contenidos mínimos su encuadre dentro de los temas, problemas y enfoques que ocupan a la Semiología de la imagen.

Además, la materia sienta su base en el desarrollo de otros paradigmas y problemas de corte semio-lingüístico ya desarrollados por las Teorías de la Comunicación Social (I, II y III), Lingüística Textual, entre otras. Asimismo, al ubicarse en el último año de la carrera, dialoga en su recorrido con las demandas de los seminarios de Investigación orientados a la realización de la tesina de graduación, y las necesidades de los estudiantes que en gran medida ya se hallan insertos o bien se encuentran proyectando su inserción inmediata en el mercado de trabajo.

3. Fundamentación:

El aceleramiento de la producción, circulación y consumo de imágenes en interacción con los diferentes lenguajes, medios y dispositivos de la comunicación digital complejizaron los modos de percibir y atribuir sentidos a lo visual. En este sentido, Nicholas Mirzoeff sostiene que la experiencia humana hoy es “más visual y está más visualizada que antes”, que “la vida social se desarrolla en las pantallas” y esto convoca a pensar los medios visuales “como parte de la vida cotidiana” (Mirzoeff, 2003, pp. 17-18).

El planteo general, aunque ha tomado otro matiz con un orden visual signado por la proliferación de pantallas y el “planeta pixel” que habitamos y nos habita, no es del todo nuevo. Ese renovado impulso también ha propiciado la re-emergencia de posiciones celebratorias y atemorizantes que, por su carácter dicotómico y los interrogantes que encierran, nos remiten a las proposiciones de los apocalípticos e integrados en su apreciación sobre los efectos de los medios masivos de comunicación en las audiencias.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Ya en una de sus conferencias de los años sesenta, Roland Barthes, pionero de la Semiología de la Imagen, se preguntaba ¿Qué es la imagen?, ¿Qué significa? ¿Cómo comunica?, ¿Cuáles son sus efectos probables? y ¿Cuáles sus efectos inimaginables? (Barthes, 1961) Y sólo dos años más tarde, retomaría la discusión para insistir en que la exitosa expresión que postulaba al siglo XX como el siglo de “la civilización de la imagen” no hacía más que evidenciar “el pánico” que la sociedad experimentaba frente a la imagen y su condición incierta. Luego de esas preguntas, llegarían otros textos que buscaron clasificar el signo visual, definir estructuras, funcionamientos, mapear recorridos posibles por ese terreno incierto de la imagen.

En los años noventa, las preguntas en torno a este problema se intensificarían de la mano de los Estudios Visuales. Además de querer saber ¿Qué es la imagen? o ¿Para qué sirven las imágenes? W.J.T Mitchell cuestionará insistentemente ¿Qué quieren las imágenes?, orientando las reflexiones hacia al carácter agentivo de las imágenes. (Barrios, 2016) Décadas después del giro icónico, entre miedos, expectativas e incertezas, la pregunta que aquí nos cabe tiene mucho que ver con lo que plantea Joan Fontcuberta ¿Dónde estamos?, ¿Siguen las imágenes significando lo mismo o debemos introducir ajustes en nuestras interpretaciones? (Fontcuberta, 2016).

Atendiendo a estos interrogantes, Semiología de la Comunicación II, en la Unidad I titulada *Semiología de la imagen y cultura visual. Introducción al problema de la imagen*, plantea un ingreso a estos debates, mitos y desafíos que nos presenta la denominada cultura visual y desde allí recorre los principales postulados desde los cuales la semiología estructural, la semiótica pragmática, la socio-semiótica discursiva y los enfoques renovados luego del giro visual han abordado la imagen.

La Unidad II titulada *Una caja de herramientas para el abordaje de las imágenes* presenta una serie de instrumentos e itinerarios posibles de lectura ligados a la semiología barthesiana en sus diversas etapas y derivas y a la socio-semiótica focalizada en el análisis de los discursos sociales en relación a sus condiciones de producción y reconocimiento.

La Unidad III denominada *Las imágenes como campos de batallas culturales. Memoria, mirada y hegemonía* discute la construcción de las imágenes en relación a los regímenes de



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

in-visibilidad y las formaciones escópicas que las modelan. En ese sentido, se hace hincapié en las implicancias políticas de los marcos de regulación del campo visual y las formas en que a través de recortes específicos se visibiliza, oculta, clasifica, y también se ponen en escena formas de observación/posesión, modelación de unos cuerpos por (la mirada de) de los otros. Frente a ello aparecen con urgencia los ejercicios de contramirada y los postulados del cambio comunicacional a través del ver con los otros que propone Jesús Martín Barbero. Devienen también aquí preguntas cruciales sobre la memoria y “posvida” de las imágenes y las fórmulas del pathos como retornos de lo reprimido, huellas de dominación, resistencia y acerca de las potencialidades de las “imágenes deseo” como otro modo de dar a ver los cuerpos colectivos.

Por último, la Unidad IV denominada *Las imágenes en la era de adopción digital. Percepción, públicos y circulación de sentidos* indaga en las transformaciones del sensorium desde la experiencia del cine y la ciudad moderna. Se detiene en pensar la configuración de la imagen múltiple, la dispersión, el montaje, la estética del desecho y las implicancias del advenimiento de un nuevo orden visual a través de experiencia de internet, las redes sociales, la telefonía móvil y la multiplicación de pantallas. Particularmente interesan los debates sobre la desmaterialización de la imagen, migración y profusión visual, así como las renovadas preguntas en torno a la noción de autor y el rol de los públicos en los cambios de los flujos imágenes y circulación de los sentidos.

4. Objetivos:

Generales

- Introducir a los estudiantes en el conocimiento de las líneas y enfoques teóricos que estructuran el campo de estudios de la Semiología de la Imagen.
- Promover la comprensión de la productividad de los instrumentos teórico- metodológicos propios de la disciplina para la descripción y análisis del funcionamiento de las imágenes visuales implicadas en procesos comunicacionales concretos.

Específicos



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

- Abordar los principales enfoques de la Semiología de la Imagen en vinculación a otros paradigmas que abordan los significados de las imágenes, fundamentando sus enunciados teóricos principales en relación a los interrogantes que atañen al campo de la comunicación social.
- Caracterizar los problemas implicados en la pregunta por la semantividad de la imagen visual en relación las reconfiguraciones de los regímenes de visibilidad, los cambios en los modos de percepción y los debates que ocupan al campo de estudio de la cultura visual.
- Incorporar nociones, herramientas y un lenguaje específico vinculado a la Semiología de la Imagen a ser materializados en la reflexión, la práctica de la escritura y la exposición oral.
- Desarrollar la capacidad de indagación y análisis crítico de los estudiantes en relación materiales, prácticas, problemas situados propios del campo de la comunicación social que se vinculan con los procesos de producción de sentido.

5. Contenidos:

UNIDAD I. Semiología de la imagen y cultura visual. Introducción al problema de la imagen

La “civilización de la imagen”, mitos y desafíos: reflexiones críticas sobre la cultura visual. La concepción de la imagen como signo, texto y discurso. La imagen como presencia, artefacto cultural y dato icónico manipulable en la era de la adopción digital.

Unidad II. Una caja de herramientas para el abordaje de las imágenes

La especificidad del signo visual, clasificaciones y tipologías. Denotación y connotación. Figuras retóricas. Polisemia. Imágenes y palabras. Lo obvio y lo obtuso. Studium y punctum. Dispositivo – enunciación. Gramáticas de producción y reconocimiento. La imagen en el ámbito de la discursividad social. Relaciones entre las operaciones del enfoque semiológico y otros paradigmas de análisis de imágenes.

Unidad III. Las imágenes como campos de batallas culturales. Memoria, mirada y hegemonía



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Semiosis, memoria y supervivencia de las imágenes: las pathosformeln y los síntomas de sumisión y rebeldía. Regímenes de visibilidad y formaciones escópicas como terrenos de disputas. Construcción de la mirada: marcos, procedimientos e implicancias políticas. Sobreexposición, espectáculo y sentido común visual. Escalofrío visual, cambio de paradigma comunicacional y ejercicios de contramirada.

Unidad IV. Las imágenes en la era de adopción digital. Percepción, públicos y circulación de sentidos

De la imagen de la época de la reproductibilidad técnica a la era de la adopción digital. Sensorium, medios y vida cotidiana. Puesta en escena, manipulación, integración de la imagen a nuevos medios y profusión visual. Redefiniciones de la autoría, los públicos y los modelos de producción y circulación de los sentidos.

6. Metodologías de enseñanza:

La asignatura contempla la modalidad pedagógica de dictado a partir de clases teóricas en las que se exponen los contenidos propuestos, propiciando el intercambio con los cursantes, a fin de enriquecer el proceso de aprendizaje. Las clases de exposición teóricas son complementadas con el empleo de distintos recursos tecnológicos para exhibir material audio-visual.

La programación prevé una instancia teórico - práctica con la modalidad de aula taller de lectura, revisión y discusión en torno a bibliografía específica y tutorías optativas.

La propuesta del aula taller se articula a guías de lectura y tiene por objetivo ampliar el acercamiento a la bibliografía obligatoria.

Se dispone del desarrollo de tres (3) trabajos prácticos (dos individuales y uno grupal) con calificación numérica y de tres (3) exámenes parciales individuales.

Las clases presenciales se complementan con actividades a través del Aula Virtual de Moodle, UNNE, un canal de Youtube y un grupo cerrado en la red social Facebook (administrado por ambos docentes del equipo), a los fines de mantener contacto fluido con los estudiantes, proporcionar guías, brindar información complementaria y links de interés (artículos, videos, etc). También, durante este ciclo lectivo, se desarrollará el *III Seminario de Cultura Visual:*



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

mapa de debates y reflexiones situadas, organizado por la cátedra desde 2020, que este año tendrá lugar en el mes de octubre en modalidad mixta (presencial/ virtual) con disertantes invitados que expondrán en torno a temáticas vinculadas a investigaciones en desarrollo articuladas a los contenidos de la asignatura.

7. Materiales:

Pizarrón, cañón proyector, PC, cámara, parlantes, micrófono, internet y material audiovisual y bibliográfico que provee la cátedra.

8. Evaluación:

Régimen de Promoción (conforme el Régimen Pedagógico de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste, Resolución N°005/17 CD).

a) Promoción mediante exámenes parciales y final

El alumno deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- Aprobar dos (2) evaluaciones parciales cuya calificación promedio no podrá ser inferior a aprobado seis (6). Cuando los alumnos hubieran obtenido REPROBADO CERO (0) en una de las instancias de las evaluaciones perderán la promoción.
- Participar de las actividades obligatorias propuestas en el aula virtual de la asignatura.
- Aprobar el 100 % de los trabajos prácticos
- El incumplimiento de cualquiera de estos requisitos hará que el alumno quede en condición de alumno libre.
- Aprobar con calificación seis (6) o más, el examen final.
- Asistencia al 80% de las clases teóricas y prácticas.

b) Promoción mediante exámenes parciales

El alumno que aspire a la promoción sin examen final deberá cumplir con los siguientes requisitos:



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

- Aprobar tres (3) evaluaciones parciales con calificación 6 (seis).
- Participar de las actividades obligatorias propuestas en el aula virtual de la asignatura
- Aprobar el 100 % de los trabajos prácticos.
- Asistencia al 80% de las clases teóricas y prácticas.

Aquellos estudiantes que se inscriban para cursar una materia con el sistema de promoción por parciales y durante el cursado no pueda cumplir con el requisito de aprobación de tres (3) parciales, pasará automáticamente al Régimen de Promoción por exámenes parciales y final, si cumple con las exigencias de dicho Régimen.

9. Modalidad de Evaluación para régimen Libres:

En instancia del examen final se aplicará una reflexión escrita con preguntas y ejes temáticos/problemáticos para relación el cual deberá aprobarse con 6 (seis) o más. De haber aprobado, el/la alumno/a tendrá una nueva instancia de evaluación oral en la cual realizará una exposición sobre un tema del programa y, de acuerdo a los criterios del Tribunal, deberá responder a preguntas de cualquier otro tema del mismo. La no aprobación de cualquiera de las instancias, derivará en la desaprobación del examen final. Se recomienda a los y las estudiantes en esta condición pedir una tutoría previa con el equipo docente a través de los correos electrónicos informados.

10. Bibliografía:

El programa organiza la bibliografía por unidades y distingue las de lectura obligatoria de las complementarias. Las primeras (obligatorias) se presentan subdivididas por unidad y a su vez, se diferencian los textos utilizados para profundizar lecturas en la modalidad aula taller (tal como puede verse abajo.)

El material se organiza a modo de dossier por unidad en soporte digital disponible para descargar en el aula virtual



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Algunos ejemplares de los libros indicados se encuentran disponibles en la Biblioteca de la carrera para uso de los estudiantes, otros en la Biblioteca central de la UNNE.

Bibliografía obligatoria

UNIDAD I

Fiorini, Daniela y Schilman, Leticia (2009) “Apuntes sobre el sentido de la imagen”, en Arfuch, Leonor y Devalle, Verónica (comps) *Visualidades sin fin. Imagen y diseño en la sociedad global*. Buenos Aires: Prometeo. pp. 159 a 175.

Joly, Martine (2003). “El enfoque semiológico” en *La imagen fija*. Buenos Aires: La Marca. Pp 17 a 49.

Mitchell, W. J. T. (2003) “Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual”, en *Estudios Visuales* I, pp. 19-40. Disponible en: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num1/mitchell.pdf>

---- (2009) - “Cuatro conceptos fundamentales de la ciencia de la imagen”, En James Elkins (ed.), *Visual literacy*, Nueva York, Londres, Routledge, pp. 14-21].

Guasch, Ana María (2003) “Los estudios visuales. Un estado de la cuestión”, en *Estudios Visuales*, N°1, pp. 9-16. Disponible: <http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num1/guasch.pdf>

Lectura aula - taller

Barthes, Roland (2002) “1960. Civilización de la imagen”, “1964. Civilización de la imagen” y “Visualización y lenguaje”, en *La Torre Eiffel. Textos sobre la imagen*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 47 a 51, 81-85 y 87-95.

Mirzoeff, Nicholas (2003) “Introducción. ¿Qué es la cultura visual?”, en *Una introducción a la cultura visual*. Barcelona: Paidós.

UNIDAD II

Barthes, Roland (1989) *La cámara lúcida*. Barcelona: Paidós.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

_____ (1992) “El mensaje fotográfico”, “Retórica de la imagen” y “El tercer sentido”, en *Lo Obvio y lo Obtuso. Imágenes, gestos y voces*. Barcelona: Paidós. Pp. 11-67.

Martine, Joly (2003). “Imagen y significación”, en *La imagen fija*. Buenos Aires: La Marca. Pp 93 a 148.

Peirce, Charles (1987) *Obra lógico-semiótica* (Trad. Ramón Alcalde y M. Prelooker) Madrid: Taurus.

Traversa, Oscar (2009) “Dispositivo-enunciación: en torno a sus modos de articularse”, en *Revista Figuraciones. Teoría y Crítica de Artes*, N°6. Disponible en:

<http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/recorrido.php?idn=6&idr=48>

Verón, Eliseo (1996) “Los discursos sociales” y “El sentido como producción discursiva”, en *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa, Pp. 121 a 133.

Lectura aula - taller

Barthes, Roland (1989) “Una tarde”, en *La cámara lúcida*. Barcelona: Paidós. Pp. 115- 129.

Barthes, Roland (1999) *Mitologías*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

Camblong, Ana (2011) “Trebejos semióticos, una propuesta metodológica”. Programa Maestría en Semiótica Discursiva- UNaM. Texto inédito

UNIDAD III

Didi-Huberman, Georges (2009) *La imagen superviviente. Historia del Arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*. Madrid: Abada. Pp. 3-9 y 18 a 30.

_____ (2014) “Parcelas de humanidades”, en *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*. Buenos Aires: Manantial. Pp. 11 a 36.

García, Marcelino (2004) “Semiosis” y “Memoria”, en *Narración. Semiosis/Memoria*. Posadas: Editorial Universitaria – UNaM. Pp. 23-26 y 109 a159.

Grüner, Eduardo (2002) “El sitio de la mirada”, en Conferencia dictada en SEMA. Disponible en: http://www.sema.org.ar/downloads/SemPrim_02_Gruner.pdf



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Hall, Stuart (2010) “El espectáculo del otro”, en Restrepo, E; Walsh, C. y Vich, V (edit) *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Popayán: Envión Editores. Pp. 363-404.

Jay, Martin (2003) “Regímenes escópicos de la modernidad”, en *Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 221-251.

Jelin, Elizabeth (2012). “Prólogo. Visualidades, invisibilidades y luchas por el poder” en Caggiano, Sergio, *El sentido común visual. Disputas en torno a la raza, género y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires, Miño y Dávila editores. Pp. 13-17.

Martin Barbero, J. (2017) “Entre el mirar y el ver. Los inesperados efectos de un escalofrío visual”, en Martin Barbero, J & Corona Berkin, S (edits) *Ver con los otros. Comunicación intercultural*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México. Pp. 15 a 30.

Reguillo, Rossana (2008) “Políticas de la (In) visibilidad. La construcción social de la diferencia”, en *Diploma superior en Educación, Imágenes y Medios*. Buenos Aires: CLACSO, mimeo.

Aula taller

Berger, John (1972). *Modos de ver*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. Pp. 53-74.

Butler, Judith (2010) “La tortura y la ética de la fotografía: pensar con Sontag”, en *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Barcelona: Paidós. Pp. 95-145.

Didi-Huberman, George (2017). *Sublevaciones*. Buenos Aires: UNTREF.

UNIDAD IV

Carlón, M, (2016) “Introducción”, en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el postcine y youtube*. Crujía: Buenos Aires.

------(2020) “Tras los pasos de Verón... Un acercamiento a las nuevas condiciones de circulación del sentido en la era contemporánea”, *Galáxia* (São Paulo) no.43 São Paulo Jan./Apr. 2020, <http://dx.doi.org/10.1590/1982-25532020146718>



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Fontcuberta, Joan (2016) “La condición postfotográfica”, “Por un manifiesto postfotográfico”, “La obra de arte en la era de la adopción digital”, en *La furia de las imágenes. Notas sobre la postfotografía*. Barcelona: Galaxia Gutenberg. Pp 27-60.

Mirzoeff, Nicholas (2003) “La muerte de Diana: género, fotografía y la inauguración de la cultura visual global”, en *Una introducción a la cultura visual*. Barcelona: Paidós. Pp. 315-345.

Martin Barbero, J. (2017) “Visibilidades y visualidades”, en Martin Barbero, J & Corona Berkin, S (edits) *Ver con los otros. Comunicación intercultural*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México. Pp. 45-66.

Lectura aula- taller

Caggiano, Sergio (2012). “Reposiciones y reinenciones. La imaginación de mujeres en internet” en *El sentido común visual. Disputas en torno a la raza, género y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires, Miño y Dávila editores. Pp. 151-195.

Carlón, M. (2015). “Registrar, subir compartir. Prácticas fotográficas en la era contemporánea”. *Actas V Simposio Internacional de Estética: estética, medios y subjetividades*. Recuperado de: http://estetica.uc.cl/images/stories/librovsimposio/02_mario%20carlon.pdf

Bibliografía complementaria

UNIDAD I

Barrios, Cleopatra (2015) “La vida de las fotografías en la trama de las prácticas y los discursos”, en *Jornaler@s*, N°2. UNJU <http://bit.ly/25FakPQ>

Belting, Hans (2007) *Antropología de la imagen*. Buenos Aires: Katz Editores.

Fontcuberta, Joan (2016) “Justificación”, en *La furia de las imágenes. Notas sobre la postfotografía*. Barcelona: Galaxia Gutenberg. Pp 9-16.

Joly, Martine (2003). “La imagen bajo sospecha”, en *La imagen fija*. Buenos Aires: La Marca. Pp 49-93.

Marin, Louis (2009) “Poder, representación, imagen”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 13, pp. 135-153.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Moxey, Keith (2009) “Los estudios visuales y el giro icónico”, en *Estudios Visuales*, N° 6, pp. 8-27. Disponible en: http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num6/moxey_EV6.pdf

Verón, Eliseo (1996) “De la imagen semiológica a las discursividades”, en *Espacios públicos en imágenes*. Buenos Aires: Gedisa.

Mukarovsky, Jan (1977) “El arte como hecho semiológico”, en *Escritos de Estética y Semiótica del Arte*. Barcelona: Gustavo Gili.

Vilches, Lorenzo (1997) “La imagen es un texto”, en *La lectura de la imagen. Prensa, cine y televisión*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 29-45.

UNIDAD II

Acaso, María (2006) *El lenguaje visual*. Paidós, Buenos Aires.

Aumont, Jacques (1992) *La imagen*. Paidós, Barcelona.

Bajtín, Mijail (1997) *La estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Barthes, Roland (1974) *¿Por dónde empezar?* Barcelona: Tusquets Editores,

_____ (1993) *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.

_____ (1992) “Directo a los ojos”, en *Lo Obvio y lo Obtuso. Imágenes, gestos y voces*. Barcelona: Paidós. Pp.305-310.

Casetti, F. y de Chio, F. (1991). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.

Ginzburg, Carlo (2008) “Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciarias”, en *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa.

Grüner, Eduardo (2017) *Iconografías malditas, imágenes desencantadas. Hacia una política “warburgiana” de la antropología del arte*. Buenos Aires: FFyL- UBA.

Kossoy, Boris (2001) *Fotografía e Historia*. La Marca, Buenos Aires.

Panofsky, Erwin (1983) *El significado de las artes visuales*, Madrid: Alianza.

Vilches, Lorenzo (1997) “El lector en la imagen”, en *La lectura de la imagen. Prensa, cine y televisión*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 95-144.

Zechetto, Victorino (2008). *Seis semiólogos en busca de un lector*. La Crujía, Tucumán.

Zunzunegui, S. (1998) *Pensar la imagen*. Madrid: Cátedra



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

UNIDAD III

Arancibia, Víctor (2007) “El espesor temporal de las imágenes cinematográficas. A propósito de La guerra gaucha: Representaciones sociales y condiciones de producción”, en *Actas de las Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, Tucumán: UNT.

Arancibia, Víctor y Barrios, Cleopatra (2017) “Disputas culturales: producción audiovisual y configuración de regiones en la Argentina”, en *Dossier Audiovisual y región: debates interdisciplinarios*. N° 30 Folia Histórica del Nordeste.
Disponible: <http://revistas.unne.edu.ar/index.php/fhn/article/view/2722>

Butler, Judith (2002) *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. Buenos Aires: Paidós.

Caggiano, Sergio (2012) “Mostrar lo no dicho. Imágenes de bolivianos/as en la prensa”, en *El sentido común visual. Disputas en torno a la raza, género y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires, Miño y Dávila editores. Pp. 19-63.

Cebrelli, Alejandra y Arancibia, Víctor (2005) *Representaciones Sociales: Modos de mirar y de hacer* Salta: CEPHIA-CIUNSa.

Debord Guy. (1995). *La sociedad del espectáculo*. Buenos Aires: Biblioteca de la Mirada.

Didi-Huberman, Georges (2006) *Ante el tiempo. Historia y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Ariana Hidalgo.

Foucault, Michel (1997). *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Anagrama. Buenos Aires.

------(2000): “Las Meninas” en *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires, Siglo XXI, Pp. 13-25.

García, Marcelino (2014) “Re-abrir el juego semiótico. Práctica y relato de un proceso indagatorio”, en *La Rivada*, N° 2, agosto. Disponible en: <http://www.larivada.com.ar>

Giordano, Mariana (2010) “Las comunidades indígenas del Chaco frente a los acervos fotográficos de sus antepasados. Experiencias de (re)encuentro”, en Silva Catela, L; Giordano, M y Jelin, E. *Fotografía e identidad. Captura por la cámara, devolución por la memoria*. Buenos Aires: Trilce.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

Hall, Stuart (1997) “La representación y los medios” (Héctor Adrián Díaz Nagles, trad.) En *Representation and media*, conference (Conferencia realizada en 1997). Material de la Maestría en Estudios Culturales. Seminario de Stuart Hall. Inédito.

Longoni, A. & Bruzzone, Gustavo (2008) *El siluetazo*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora,
Martín-Barbero, Jesús (1998) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Rivera Cusicanqui, S. (2010) *Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Retazos-Tinta Limón

Warburg, Aby (2014). *La pervivencia de las imágenes* (Trad. Felisa Santos) Buenos Aires: Miluno.

UNIDAD IV

Barthes, Roland (1987) “La muerte del autor”, en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona: Paidós. Pp. 23-33.

Benjamin, Walter (1989). “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En *Discursos interrumpidos*. Taurus, Buenos Aires, pp. 15-59.

Carlón, M, (2014). “¿Del arte contemporáneo a una era contemporánea? Efecto arte y el nuevo valor del presente en la era de internet”. En Rovetto, F. & Reviglio, M.C (editoras) *Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones* (24-41). Rosario: UNR.

Jenkins, Henry; Ford Sam y Green, Joshua (2015) *Cultura transmedia. La creación de contenido y valor en una cultura en red*. Barcelona: Gedisa

Fontcuberta, Joan (2016) “La danza sélfica”, en *La furia de las imágenes. Notas sobre la postfotografía*. Barcelona: Galaxia Gutenberg. Pp. 83-140.

Fontcuberta, Joan (2010) *La cámara de Pandora. La fotografi@ después de la fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili.

Green, David (ed.) (2007) *¿Qué ha sido de la fotografía?* Barcelona: Gustavo Gili.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

11. Programa de Trabajos Prácticos:

Se desarrollarán tres (3) trabajos prácticos con calificación numérica. Los dos primeros se realizarán a través de foros de discusión en el Aula Virtual y el tercero de carácter integrador consistirá en la realización de un ensayo oral-visual y se expondrá en un coloquio presencial.

Cronograma:

TP1 – Tema: Mitos y desafíos de la “civilización de la imagen”. Agosto-Septiembre

TP2 – Tema: Líneas y objetos de los estudios visuales. Septiembre

TP3 – Tema: Imágenes, memoria y poder (TP integrador) Octubre-Noviembre

Criterios de evaluación generales

- Cumplimiento de las consignas
- Presentación en tiempo y forma.
- Ortografía, puntuación, coherencia y claridad en la resolución de trabajos prácticos y evaluaciones parciales.
- Seriedad en la exposición de ideas personales y discusión de planteamientos conceptuales.
- Capacidad de síntesis y fundamentación en el manejo de contenidos teóricos.
- Predisposición, compromiso y creatividad para el desarrollo de actividades propuestas.

12. Medios complementarios:

La asignatura complementará el desarrollo de sus contenidos a través de la plataforma de Moodle, un canal de YouTube y un grupo cerrado de la red social Facebook.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades
Secretaría de Asuntos Académicos

13. Planificación áulica y sistema de promoción; Consignar fechas²

- Promocional (mediante exámenes parciales)

Exámenes	Fecha
1º parcial	2 de septiembre
2º parcial	14 de octubre
3º parcial	11 de noviembre
Recuperatorio	18 de noviembre
Trabajo Práctico	TP N° 1: 2 de septiembre TP N° 2: 23 de septiembre TP N° 3: 11 de noviembre
Recuperatorio	18 de noviembre

- Regular (mediante exámenes parciales y final)

Exámenes	Fecha
1º parcial	2 de septiembre
2º parcial	14 de octubre
Recuperatorio	18 de noviembre
Trabajo Práctico	TP N° 1: 2 de septiembre TP N° 2: 23 de septiembre TP N° 3: 11 de noviembre
Recuperatorio	18 de noviembre

² Las fechas de exámenes deberán articularse por nivel a fin de evitar superposiciones (Art. 11º, Régimen Pedagógico).