



PROYECTO DE ACCIÓN: LAS TIC EN LA UNIVERSIDAD, RETOS DE Y HACIA LOS DOCENTES”

Liliana Esther Moiraghi.

Resumen:

La incorporación de las TIC en la educación como herramientas complementarias, requiere de una formación específica del cuerpo docente. No reducen los tiempos de atención, pero posibilitan una reorganización de estos y esto redundará en un beneficio para la formación integral del alumno del siglo XXI.

Palabras claves: aprendizaje; TIC; capacitación.

Introducción.

Desde la mirada de la universidad como un universo en el que confluyen: enseñanza – aprendizaje, currículum, políticas universitarias, escenarios universitarios regionales, investigación, caracteres y profesiones diversas, grupos que operan y aprenden de manera diferente como así también adultos que se forman en contextos y circunstancias diferente y justamente estas diversidades son las que permiten que la universidad sea un escenario diverso pero a su vez muy interesante de abordar en su conjunto.

Siguiendo con este razonamiento se abordará esta temática muy actual y a su vez no menos problemática cual es *insertar, comprender y aprender el uso de las TIC en la universidad*, que genera un desafío más profundo aún, se relaciona con la enseñanza y aprendizaje, pero también con las políticas que la misma universidad introduzca como válidas tanto en la formación de grado como en la de posgrado, en las políticas específicas de enseñanza, investigación, extensión o transferencia y en la vinculación con la escuela secundaria. El planteo del tema se sostiene en la necesidad de proyectar las TIC y todo lo que ello signifique, como un reto para que se produzcan los cambios en el aprendizaje, como en la enseñanza. Es conocida la importancia que se concede al uso de las TICs en el quehacer educativo cotidiano, es un asunto prioritario en las políticas educativas de la mayoría de los países de Latinoamérica y del mundo. Tal es el caso de la presentación del Libro Blanco de la Universidad Digital 2010 en España.

Cuál es la dimensión del problema?

El tema se perfila desde un abordaje multifacético, por un lado desde **la enseñanza-aprendizaje**, es decir desde el punto de vista de cómo enseñamos en la universidad y en qué medida se produce la adecuación de métodos de enseñanza/aprendizaje a los requerimientos del mundo del trabajo, de las profesiones y de las realidades de nuestros alumnos al obtener el título. En este mundo globalizado en el que la universidad se halla



inserta al decir de García Guadilla, Carmen (1995) “...*existen diversas visiones en la percepción del futuro y el rumbo que deberá darse a las sociedades*”; estas visiones nos permiten pensar diversos escenarios: escenario del mercado, del desarrollo sustentable y de la solidaridad. En relación con la universidad, en el escenario del mercado la incidencia de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) cambian las reglas de circulación y distribución del conocimiento, el acceso al conocimiento internacional se hace desde centros de países no avanzados a centros de países avanzados. Los retos tecnológicos en los que se encuentra la universidad hoy, en el contexto de un profundo cambio social, económico y legal nos lleva a pensar que debemos tener en cuenta como acompañar esos cambios y al mirar el crecimiento de las universidades de los países desarrollados, se ve como imperiosa la necesidad de que esos cambios se introduzcan en nuestras unidades académicas y sean acompañados con el avance que las TIC puedan aportar para una educación interesante y motivadora para nuestros alumnos.

Afirma Gimeno Sacristán,ⁱ que el docente tiene un rol importante en la aplicación de cualquier innovación que se pretenda llevar a cabo, porque son quienes mediatizan la vinculación de los estudiantes con los contenidos curriculares. Es de fundamental importancia **la planificación del profesor**, el currículum materializado en diferentes tipos de publicaciones es transformado y adaptado en el proceso de planificación por medio de añadidos o quitas, y es él (docente) quien le pone ritmo o énfasis a sus componentes. Por ello es necesario que el docente introduzca, previo conocimiento personal, las innovaciones en su cátedra y de esa manera paulatinamente irá cambiando su forma de enseñar, y para el alumno una manera diferente de aprender; esto no significa sólo incorporar técnicas o herramientas innovativas sino una nueva concepción de enseñar-aprender.

La Prof. Ma. Teresa Alcaláⁱⁱ en el trabajo “La Planificación Didáctica” de la cátedra Didáctica I de la Fac. de Humanidades de la UNNE, define a la planificación siguiendo a Elisa Lucarelli, (1998): “*La planificación...consiste en las previsiones sistemáticas acerca de qué y cómo se debe realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje para alcanzar determinados objetivos de la educación. Supone un ordenamiento tanto para la fijación de prioridades (qué incluye y en qué orden), como para establecer una forma organizativa que permita alcanzarla. Implica, por tanto, acciones de selección y organización*”; es muy importante la planificación en la tarea de enseñar-aprender porque evita la improvisación, y orienta de manera más o menos sistemática los procesos de aprendizaje. Ya sea que se trate de la **macroplanificación** que se realizan a niveles oficiales de los Ministerios de Educación tanto el de la Nación como en las provincias y también la que realizan los técnicos, profesores a nivel departamental; como la **microplanificación** que es la que realizan los docentes en sus clases, cursos. A través de la planificación se promueven procesos de aprendizajes fecundos, y constituye una guía de trabajo acerca del proceso didáctico que se va a proponer a los alumnos y supone además cómo van a aprender determinados contenidos, qué procesos mentales van a poner en juego, qué aspectos valorativos, afectivos pueden intervenir o qué habilidades motoras se ayudarán a desarrollar; es de suma importancia para el proceso de aprendizaje. Por eso creemos que la incorporación de las TIC en las currículas en la



universidad debe ser realizada de manera sostenida y como una construcción metodológica por parte del docente.

Desarrollo.

Que ocurre en las universidades del mundo, actualmente respecto a las TIC?

Haciendo un análisis comparativo con otras universidades, se notan las tendencias mundiales, tal es el caso del *Libro Blanco Universidad Digital 2010*, elaborado por las universidades de Alcalá, Carlos III de Madrid, Castilla - La Mancha, La Rioja, Rey Juan Carlos, Salamanca, Sevilla y Valladolid, y por las empresas Oficina de Cooperación Universitaria, Santander, Telefónica y Universia se presentó el 2 de octubre de 2009 en la Universidad de Salamanca, en el X Simposio de Informática Educativa. Este libro invita a reflexionar sobre los modelos de funcionamiento de nuestras universidades, en los que la tecnología es una pieza imprescindible para lograr los objetivos fundamentales de funcionamiento, eficiencia, calidad, posicionamiento y competitividad; donde las alianzas entre universidades y el sector privado para el desarrollo de infraestructuras, contenidos, metodologías y buenas prácticas son necesarias dentro de este proceso de modernización, se refiere a las prácticas tecnológicas en los diversos aspectos de la docencia, investigación, gestión y extensión universitaria. Es un modelo de participación de la universidad en los que la tecnología es una pieza indispensable para lograr los objetivos de eficiencia, calidad, y posicionamiento en una alianza de la universidad con las empresas del medio, que posibilite el desarrollo de infraestructuras, metodologías y buenas prácticas, las cuales son necesarias en este proceso de modernización que se propone. Queremos presentar los contenidos novedosos que tiene este libro que ha sido estudiado y analizado por algunas de las universidades más importantes de España durante varios meses: La tecnología por sí sola no es suficiente y es por ello que a lo largo del contenido del libro hay capítulos específicos sobre: docencia; investigación; gestión económica y recursos humanos; gestión académica y de la investigación; acceso a la información y a los servicios; gestión de la infraestructura IT e infraestructuras; capital intelectual y gestión del conocimiento; cuadro de mando y calidad y la tercera misión de la universidad. Como se señala en el libro y se apoya en la Declaración de la Comisión Europeaⁱⁱⁱ “...*El crecimiento de la sociedad del conocimiento depende de la producción de nuevos conocimientos, su transmisión a través de la educación y la formación y su divulgación a través de las tecnologías de la información y la comunicación*”, las TIC se han convertido en la herramienta crucial para el futuro de las universidades, ya que no se pueden desarrollar ninguna de las dos misiones de la universidad –docencia e investigación- sin contar con tecnologías y sistemas de información adecuados. Se puede colegir de estos contenidos y fundamentos dados por los autores del libro y la declaración de la Comisión Europea que la educación del futuro se dirige hacia la instrumentación y/o aplicación de las TICs para lograr una mejor y adecuada relación entre enseñanza- aprendizaje.



Siguiendo esta línea de pensamiento Frida Díaz Barriga^{iv}, (2009) dice que la tecnología por sí sola no es suficiente, es necesario también tratar sobre los docentes, su capacitación continua, en esta materia de uso de las TIC, la capacitación de los docentes es sumamente importante.

Otro antecedente importante y actual, constituyen las propuestas dadas por la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos) en su proyecto METAS Educativas 2021^v, en el foro de Ministros de Educación: Unión Europea, América Latina y el Caribe “Educación, Innovación e Inclusión Social” que se llevó a cabo en el mes de marzo/2010 en Madrid, esto nos demuestra la actualidad y lo candente del tema planteado en este trabajo. Además es necesario remarcar que la enseñanza en nuestro sistema educativo es bastante tradicional, si analizamos los textos disponibles para las distintas disciplinas y materias parece que el cambio ha sido escaso, de las evaluaciones surge que se demandan los mismos aprendizajes que en épocas pasadas, mantenida durante varios siglos.

Una valoración que se confirma al consultar a profesores y a alumnos sobre cómo evalúan o cómo son evaluados: escasas son las referencias a las competencias, a la utilización de las Tics, a los trabajos cooperativos o a la creatividad de los alumnos.

Se innova poco y se deja innovar también poco dice Álvaro Marchesi^{vi}.

En este contexto poco favorable a la innovación, es necesario plantearnos cómo podemos incorporar las TIC a un proceso de enseñanza y aprendizaje mejor, más motivador, que consiga que los alumnos aprendan con más interés y mejores resultados. Porque como ya lo decíamos el objetivo de su incorporación no es que los alumnos utilicen la PC, o sepan construir páginas web, ni que sean hábiles para hacer presentaciones en ppt, *sino el objetivo es que los alumnos aprendan mejor y alcancen las competencias requeridas por las distintas materias y /o disciplinas a través de procesos innovadores en los que las TICs tengan un papel principal.*

Debemos reflexionar sobre el papel de las TICs en la educación; el análisis que favorecen su utilización y los factores que fomentan los procesos innovadores.

Lo primero y más importante es pensar cuál es el papel de las Tic en la educación y cómo es posible a través de su utilización contribuir a resolver los desafíos que en la actualidad tiene el sistema educativo.

Existen gran cantidad de alumnos que no obtienen el título en el nivel medio, no aprueban los exámenes internacionales, y no están motivados para comprometerse en forma activa en el aprendizaje de las diferentes materias. Se trata de lograr que más alumnos se incentiven y aprendan más, con la incorporación de las TICs. Pero si los alumnos mejoran su calidad de aprender a aprender, si pueden buscar información en forma selectiva, y comprender la realidad multicultural, fomentando los valores de la tolerancia, respeto, solidaridad, y justicia, por ese interés que cobre en los alumnos se logrará la incorporación con satisfacción.

Cómo hacer posible estos objetivos? Creemos que es a través de la formación, preparación y motivación de los profesores.

Si los profesores **no** disponen de actitudes y competencias necesarias para trabajar el logro de estos objetivos, será muy difícil avanzar.



Lo que se propone en esta instancia es que los profesores se capaciten para ir conociendo y aprendiendo cómo ir incorporando las TIC en sus procesos de enseñanza y aprendizaje cómo algo habitual, que las utilicen como una de sus estrategias, y que lo hagan de manera flexible, motivadora, al ritmo de aprendizaje de los alumnos que son conocedores y hábiles instrumentadores del uso de las nuevas tecnologías en su vida cotidiana.

Adequando la enseñanza a una forma nueva de aprender, significativa, con estrategias hábiles para lograr los objetivos buscados, al decir de Díaz Barriga, F “*Las estrategias son procedimientos que el agente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.*” (Díaz Barriga, Frida, 2004:141).

¿Podemos decir que se pueden lograr estos objetivos sin las TICs? Seguramente que sí, pero estas abren insospechadas posibilidades en la enseñanza y conecta mejor con los intereses de los jóvenes, porque son capaces de impulsar y motivar procesos innovadores de manera muy elevada. Hacen falta contenidos digitales significativos; la posibilidad de organizar con material digital el conjunto del programa de enseñanza y no solo un tema aislado o una experiencia puntual; la existencia de suficientes computadoras en las instituciones educativas; apoyo institucional y técnico; y un modelo de enseñanza y de evaluación que facilite la incorporación de las Tics de forma innovadora. Se deberán cambiar también los programas, los contenidos, en una palabra se deberá adaptar las currículas y las políticas universitarias a estos nuevos requerimientos.

En este sentido manifestaba un alumno al que entrevistábamos en una investigación que se realizó en el ámbito de Ciencia y Técnica de la UNNE, sobre la utilización de materiales digitales en la enseñanza en la Facultad de Derecho de la UNNE, en la cátedra Derecho de la Navegación y Aduanero, perteneciente al quinto año del plan de estudios de la carrera de Abogacía: “*Si nos van evaluar como siempre, mejor estudiemos como siempre*”. No cabe duda que si las pruebas de evaluación que los profesores establecen para valorar los aprendizajes de los alumnos, regresan a los modelos habituales, es muy difícil que los proyectos innovadores, con Tic o sin Tic, puedan abrirse camino de forma generalizada. Y también es necesario pensar cómo fomentar la innovación, debido a cómo ya lo dijimos, el objetivo no es la innovación per se sino lograr que los alumnos aprendan mejor a través de procesos de enseñanzas innovadores.

Además hay que tener en cuenta que innovar no es partir de cero, sino incorporar los enfoques, contenidos y formas de enseñanza que han manifestado su éxito en propuestas culturales, modelos, estilos y formatos diferentes que puedan ser hábiles para lograr mejor los objetivos propuestos.

Para que surjan crecientes experiencias innovadoras es necesarios que las instituciones educativas no impidan con los currículum pocos flexibles o tubulares, con modelos de evaluaciones muy estructurados y con procesos de control poco sensibles a la diversidad de los alumnos y a las decisiones autónomas de las diferentes instituciones; es preciso que las fomenten con un apoyo decidido a través de múltiples iniciativas. Unas más moderadas: financiación, apoyo a redes innovadoras, edición de



experiencias...Otras, de corte más radical: nuevo sistema de provisión de puestos, estabilidad de equipos docentes innovadores, procesos de promoción de capacitaciones relacionadas con la carrera docente... redes de docentes entre diferentes establecimientos educativos, etc. Confianza en los docentes que lo instrumentan, flexibilidad, autonomía, adaptación a la diversidad de situaciones, apoyo y apuesta por el cambio son entre otras las condiciones que favorecen las experiencias innovadoras. Pablo Latapí^{vii}, investigador mexicano recientemente fallecido, dijo *“Junto con las transformaciones generales del sistema educativo, normalmente más lentas, habría que acometer reformas radicales que deberían ser emprendidas por voluntarios y estar exentas de las trabas burocráticas y convencionales. Serían, pues, lugares de experimentación, focos de transformación y de cambio que experimentarían y abrirían camino a su generalización y transformación posterior”*.

Con estos fundamentos antes expuestos es necesario *reconocer la importancia del uso de las TICs en todas las áreas del conocimiento y la integración de toda la sociedad*. ABA^{viiiix} lanzó un premio denominado *“Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) – Cómo introducir su utilización en la educación secundaria.”* El jurado entre ellos el actual Ministro de Educación de la Nación Argentina, Alberto Sileoni, han declarado que: *“...Entendemos que la inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación secundaria es, sin lugar a dudas, uno de los desafíos de mayor significación para la comunidad educativa en los próximos años, tanto en los planos pedagógico como didáctico y de gestión institucional”* en este sentido nuestra propuesta consiste en: que la enseñanza de las TICs se debe promocionar desde el nivel primario y secundario y la universidad de manera conjunta con los encargados de las políticas educativas de la educación secundaria, quienes deben tomar sobre sí la formación/ capacitación de los docentes, desde los niveles secundario y en la universidad.

El plan de acción justamente va dirigido a plantear la necesidad que la universidad debe colaborar/ intervenir en la formación de los docentes del nivel secundario y/o universitario para el conocimiento e incorporación de las TIC en el aprendizaje de los alumnos, para lograr de esa manera una formación actualizada como requiere el mundo en el siglo XXI, pensando siempre en su formación y el mejoramiento de la calidad educativa.

La propuesta definitiva que se presenta es: *“Capacitación para docentes de nivel secundario en el uso pedagógico de la Web”*, realizada a través de los docentes de la universidad, que se encuentren capacitados para ello, e instrumentando esa actividad en la medida que la universidad crea conveniente, sea por medio de los departamentos pedagógicos de cada unidad académica o a través de los programas que posee la UNNE.

En este sentido se desarrollarán algunos argumentos sólidos que aporta la doctrina para explicar y/ o sostener la necesidad de su instrumentación y puesta en práctica desde la universidad, tanto en el ámbito interno de la universidad, para sus docentes, como desde la transferencia hacia la escuela secundaria por extensión/ transferencia rubro en que la Universidad del Nordeste tiene puesta su mirada y en especial con la creación de la “Dirección de articulación de niveles educativos”.



Con una mirada holística, se puede hacer el análisis para el tratamiento del tema propuesto desde un abordaje relacionado con: Enseñanza y aprendizaje en el aula universitaria; Problemática del conocimiento; El currículum: escenarios y discursos en la formación universitaria; Análisis de la formación de adultos en la universidad; Política universitaria entre otros buscando construir un argumento en el que se articulen descripción, explicación y valoración de los elementos necesarios en busca de una propuesta viable y necesaria de instrumentar.

Marco Teórico de Sostén

Desde una metodología omnicomprensiva que integre los distintos enfoques posibles para realizar esta propuesta de acción la asignatura ***“Enseñanza y aprendizaje en el aula universitaria”*** brinda un aporte significativo para sostener la postura que se plantea.

María Isabel da Cunha^x sostiene que *“el aula universitaria es el espacio revelador de intencionalidades cargada de valores y contradicciones, y es allí donde se materializan los conflictos entre expectativas sociales y proyectos de cada universidad, sueños individuales y compromisos colectivos transmisión y producción de conocimientos, ser y llegar a ser. Es decir que en el aula universitaria se producen las transformaciones buscadas para la enseñanza- aprendizaje y depende de la actitud del docente, de su posición frente a las prácticas vividas, cuando deciden como enseñar”*. Se infiere entonces que muy frecuentemente esa historia de sus prácticas vividas, se repite y que es muy difícil romper el ***paradigma dominante***.

Se propone en este trabajo justamente, que se comiencen con romper esos paradigmas en la educación. En un trabajo presentado recientemente por Pablo Pons, Juan de, Sanchos Gil, Juana María, Litwin, Edith, Ávila Muñoz, Patricia, Coll, Cesar, Mauri, Teresa^{xi} *“Tecnología Educativa: la formación del profesorado en la era de Internet (2009)”* los autores buscan desarrollar elementos para el análisis y la toma de decisiones sobre las situaciones formativas en las que caben utilizar las tecnologías que se van imponiendo en el presente, plantean varios aspectos a tener en cuenta: aspectos epistemológicos y conceptuales de la tecnología educativa, desarrollo uso de la tecnología y del papel que juegan las TICs en la sociedad y en las instituciones escolares, que los docentes en formación profundicen sobre el aprendizajes de las Tics desde una perspectiva constructivista, se tratan de los componentes estructurales de la enseñanza y su relación con las TIC y se muestran las principales tecnologías y medios aplicados a la educación. Estos trabajos nos demuestran que es de suma importancia para la formación actual el uso de la tecnología y que además se debe profundizar en el conocimiento de las mismas especialmente en el uso en educación para que lo aprendido por el alumno sea productivo, útil y significativo.

Bernstein (1988)^{xii} afirma que la manera como la sociedad selecciona, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educacional que ella considera público refleja la distribución de poder y los principios de control social y explica la idea de que el conocimiento se vehiculiza por tres sistemas fundamentales de mensajes: el currículum, la pedagogía y la evaluación. El currículum informa cual es el conocimiento que es considerado válido; la pedagogía cuál es su forma de transmisión; y la evaluación



cuál es la realización adecuada del conocimiento; para el autor lo más importante es la forma de transmisión, en ese ámbito se dan las relaciones sociales de aislamientos y controles.

La universidad colocada en un contexto, del aula, va gestando sus espacios y conviviendo con sus tensiones y contradicciones, aunque sean poco frecuentes aún las experiencias innovadoras en su interior, es posible identificar muchas instituciones universitarias con esfuerzos intencionales de cambio. La innovación es tomada como una ruptura con el paradigma dominante, haciendo avanzar formas alternativas de trabajo que quiebran la estructura tradicional e interfieren en las tensiones mencionadas. Siguiendo el razonamiento de Ma. Isabel da Cunha^{xiii} la innovación es vista en forma diferente a la simple agregación de nuevos elementos tecnológicos, a menos que estos representen nuevas formas de pensar el enseñar y el aprender en una perspectiva emancipadora. La universidad es rica en espacios de innovación tal es el caso de experiencias de gestión administrativas, evaluación institucional y propuestas de enseñanzas, investigación y extensión y atendiendo las demandas de la comunidad.

Boaventura Da Sousa Santos, (2002)^{xiv} refiriéndose a la transnacionalización del mercado universitario dice que las ideas que presiden la expansión futura del mercado educativo entre otras son: vivimos en una sociedad de la información, donde la gestión, la calidad y la velocidad de la información son esenciales para la competitividad económica; existe una oferta laboral cada vez más calificada; las TIC tienen características que no sólo contribuyen para una mayor y mejor productividad sino que además son incubadoras de nuevos servicios y la educación contribuye de manera preponderante para que se den los logros buscados.

La economía basada en el conocimiento exige capital humano creativo y con manejo de la información, cuando más elevado es el capital humano mayor es su capacidad para transferir capacidades cognitivas y aptitudes en los constantes procesos de reciclajes a los que someten las nuevas economías. La universidad debe estar al servicio o por lo menos al tanto de estos requerimientos, tanto de la sociedad de la información como de los requerimientos del mercado basado en el conocimiento y por eso tienen que ser transformadas a través de la tecnología de la información y de la comunicación, de los nuevos tipos de gestión, y de relación entre trabajadores del conocimiento y entre estos y los consumidores; por eso la universidad debe formar a los estudiantes conforme a estos parámetros del siglo XXI, pero se deberán cambiar los paradigmas institucional y político pedagógico, especialmente de la universidad pública, que se generalice en la relación profesor- alumno, la mediación tecnológica se abra a la universidad, a los requerimientos de la sociedad, y entre ellos el mercado. Por eso plantea Da Sousa Santos^{xv}, que el actual paradigma institucional de la universidad ha sido sustituido por un paradigma empresarial al que deben estar sujetas las universidades públicas como las privadas y el mercado educativo debe ser diseñado globalmente para maximizar los resultados que requiere la sociedad. La transformación de la educación superior en una mercancía educativa es un objetivo de largo plazo y esa visión es necesaria para entender la intensificación de la transnacionalización de la universidad que desde el año 2000, en el ámbito del GATS (Acuerdo General sobre Comercio de Servicios) es considerada la educación como uno de los doce servicios



comprendidos en ese acuerdo. Este punto tiene mucha relación con lo abordado en la asignatura Políticas de la Universidad, dentro de la Especialidad en docencia, especialmente relacionado con la internacionalización de la Educación superior y los diferentes rasgos que hoy presenta la Educación Superior.

Siguiendo con el análisis anterior, esta postura ha sido muy polémica y tiene adherentes y detractores, pero lo que no se puede soslayar es que la universidad se debe adecuar a los requerimientos de la sociedad y si se quiere del mercado, tanto productivo como laboral, se hace posible combinar ganancia económica con mayor acceso a la universidad. Se ha observado en los últimos años en la Educación Superior mayor acceso a la universidad y a la vez fuerte crecimiento del mercado educativo; necesidad de difusión de medios electrónicos de enseñanza y aprendizaje; necesidad de mano de obra calificada, aún no satisfechas; aumento de la movilidad de alumnos, docentes y programas y la incapacidad financiera de los gobiernos para satisfacer la creciente demanda de la educación superior.

La transnacionalización del mercado de servicios universitarios de los últimos años ha contribuido a la generación de problemas estructurales para los estados, la universidad a pesar de continuar siendo la institución por excelencia del conocimiento científico ha ido perdiendo hegemonía y se ha ido transformando en objeto de críticas social. En las últimas décadas se ha alterado la relación entre conocimiento y sociedad.

El conocimiento científico durante el siglo XX ha surgido de las universidades y se caracterizó por ser eminente disciplinar y su producción ha sido relativamente descontextualizada con relación a las necesidades del mundo cotidiano de las sociedades; la universidad produce conocimiento que la sociedad aplica o no, por más que sea socialmente relevante es indiferente o irrelevante para el conocimiento producido. Pero a lo largo de esta última década se dieron alteraciones que desestabilizaron este modelo de conocimiento y condujeron al surgimiento de otro modelo, a esa transición Da Sousa Santos^{xvi} llama como el paso del conocimiento universitario al conocimiento pluriuniversitario, que es un *conocimiento contextual*, que se organiza en función de la aplicación que se le puede dar. Esa aplicación es extra muros por eso los problemas que se pretenden resolver surgen de acuerdos entre investigadores y usuarios por lo tanto es un conocimiento transdisciplinar que por su contextualización, obliga a hablar o confrontar con otros tipos de conocimientos. Internamente es más heterogéneo y producido en sistemas abiertos y en organizaciones menos rígidas y jerárquicas. Se produce un enfrentamiento entre el conocimiento universitario y el pluriuniversitario que es la diferencia entre la ciencia y la sociedad.

La sociedad deja de ser un objeto de las interpelaciones de la ciencia, para ser ella misma sujeto de interpelaciones a la ciencia.

¿Porque el análisis de esta postura doctrinal anterior? Se considera que este abordaje de alguna manera abona la propuesta a la que se quiere llegar con este trabajo, pensando que la Educación Superior debe cambiar, desde un cambio interno hacia la universidad misma, y luego colaborar a producir el cambio en la instancia de la formación secundaria, con los docentes de la secundaria para que estos le impriman un enfoque actual/ adecuado a las necesidades de la sociedad y por ello transmitan eso a



sus alumnos. Como consecuencia de estos cambios surgirá una enseñanza –aprendizaje más interesante para los alumnos, más acorde con lo que el mundo presenta y requiere y además con tecnología, que para los alumnos es habitual y hasta cotidiano su uso pero que todavía no ha sido incorporado a la educación, ni en algunos docentes.

Relacionando lo antes dicho con lo que dice José Gimeno Sacristán (1992)^{xvii} respecto de los *contenidos difusos o borrosos* en las currículas ampliadas, y que las dificultades que se dan, muchas veces, es en orden a organizar los contenidos difusos y ampliados del currículum y atribuir responsabilidades a los docentes, esos nuevos significados no encuadran con facilidad en las áreas o asignaturas en las que tradicionalmente se divide el currículum; se modifican con más lentitud, o no se modifican, y esto trae como consecuencia, que se ponen de manifiesto una disfunción entre lo que se propone en los contenidos, en la finalidad del currículum, que muchas veces quedan como meras retórica del currículum a merced de las prácticas del currículum oculto.

Estas dificultades son las que inciden a veces en que esos paradigmas que planteamos puedan ser cambiados o modificados.

Otro aporte interesante da María de los Ángeles Sagastizábal (2006)^{xviii} cuando afirma que la característica que más refleja la realidad en que vivimos es la de la complejidad. Enseñamos- aprendemos-enseñamos en una sociedad globalizada, sobremoderna o posmoderna que nos muestran las múltiples interrelaciones que se producen y los cambios que se producen en distintos niveles de análisis.

Pérez Lindo 1998^{xix} manifiesta que la... *“magnitud de los problemas reclama una nueva sabiduría que permita conciliar el sentido de la existencia, las necesidades del bienestar colectivo, los cambios culturales, los desafíos ecológicos, los conflictos sociales, los impactos de las ciencias y las tecnologíasla reforma del pensamiento ya no es una cuestión de especialistas sino un problema de todo el mundo”*. Este problema de **“todo el mundo”** se vuelve acuciante en la práctica docente de todos los días, el de aprender – enseñar-aprender como un proceso recursivo; es decir que los productos de un proceso son necesarios para la propia producción del proceso, el proceso que se reproduce a si mismo y esto permite concebir al proceso de enseñanza-aprendizaje como una espiral enraizado y alimentado en la sociedad actual.

Anahi Mastache, (2007)^{xx} hace referencia al nuevo perfil de los estudiantes respecto de los de 10 o 15 años atrás y menciona que las diferencias son de dos órdenes: saben mucho menos, tienen menos formación, tienen más dificultades para entender los contenidos que se les enseña y tienen una actitud ante el estudio inadecuada, no tienen hábito de estudios. ¿Qué podemos hacer como docentes y cómo integrantes de una institución educativa de nivel superior o de nivel medio? En primer término debemos reconocer el diagnóstico pero con eso no alcanza; otra postura suele ser la de bajar el nivel porque los alumnos no alcanzan y así se adapta la institución a la situación y suele verse una tercera posibilidad, se mantiene el nivel, se exige de la misma manera, sólo que esos buenos resultados es para algunos y otros quedan en el camino, son excluidos, reprobados.

¿Qué hacer para lograr los mismos resultados con alumnos con características diferentes? Se busca que los alumnos sean bien formados como siempre; se busca llegar



a un mismo resultado a partir de un punto de partida diferente, nuestros alumnos tienen otros conocimientos, otros intereses, otros modos de ser. Por ello debemos adaptar nuestros modos de enseñar, nuestras técnicas y estrategias didácticas, podemos pensar en alternativas que puedan resultar adecuadas al perfil de los alumnos actuales, *ese es el desafío*, poner en discusión nuestros métodos, utilizar las mejores estrategias para lograr que la mayor parte de nuestros alumnos obtengan los buenos resultados buscados.

¿Qué se necesita para que los alumnos universitarios de hoy tengan los rendimientos buscados o deseados? Hay varias acciones que son posibles realizar: que se desarrollen explícitamente las competencias necesarias para un buen desempeño académico, en íntima relación con el tratamiento de los contenidos específicos de las disciplinas; enseñar contenidos en *calidad y cantidad* adecuada sin perder de vista que las competencias académicas no se desarrollan sino a través del manejo de los contenidos disciplinares; en la enseñanza media por ejemplo se debería poner a los alumnos en contacto con los diferentes tipos de conocimiento de manera equilibrada, tal es el caso del **conocimiento técnico y tecnológico** que muchas veces está subrepresentado en la escuela media y en general los estudiantes del secundario no logran los niveles adecuados de alfabetización científica y tecnológica. A partir de estos aspectos mencionados se colige que la universidad como la escuela media deben crear para sus estudiantes las condiciones para que puedan desarrollar los hábitos, habilidades, capacidades, conocimientos y actitudes necesarias para encarar con éxito los estudios superiores.

Conclusión.

Entonces creemos que los cambios necesarios, deben ser instrumentados desde la misma universidad y desde y hacia el nivel medio, en ese sentido va dirigida nuestra propuesta.-

Bibliografía

- ABA. Asociación de Bancos de la Argentina. (2009-2010) Premio ABA. Ministerio de Educación Cs. y T de Argentina.
- Álvaro Marchesi, (2008) *Innovar en la enseñanza con las Tecnologías de la Información*. Ponencia presentada en la IESAL.
- Alcalá, María Teresa, (2005) *La planificación didáctica* Ficha de cátedra. Didáctica I. Dpto. Ciencias de la Educ. Fac. de Humanidades. UNNE. 6 pág.
- Bernstein, Basil (1988) *Clases, códigos y control II- Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal.
- Boaventura da Sousa Santos, (2000) “*La Universidad en el siglo XXI*” para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. 1ra Edición en castellano. Bs As. Miño y Dávila. Pág. 27. -28
- Da Cunha, María Isabel (2002) Aula universitaria: “Innovación e Investigación” en *Universidad futurante: producción de la enseñanza e investigación*. Bs. As. Facult. de Filosofía y Letras, UBA pp.19-31
- Díaz Barriga, Frida. (2009). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Col. Metas educ. 2021.Ed. Santillana.



García Guadilla, Carmen (1995) *Globalización y conocimiento en tres tipos de escenarios*; Caracas: Revista Educación Superior y Sociedad. Vol.6. N° 1 OREALC. UNESCO. Díaz Barriga, F. (2009). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (2009 ed., Vol. colección de libros Metas Educativas 2021). (O. O. Iberoamericanos., Ed.) Iberoamérica : Fundación Santillana.

García Guadilla, C. (1995). *Globalización y Conocimiento en tres tipos de escenarios*; . Caracas: Revista: Educación Superior y Sociedad Vol. 6 N° 1 OREALC UNESCO.

Gimeno Sacristán, José y Pérez Gómez, Ángel (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata. pág. 171 y sig.

IAUP. Asoc. Internacional de Pres. de Universidades.

Latapí, Pablo (2008). <http://www.ensayistas.org/critica/generales/CH/mexico/latapi.htm>.

Mastache, Anahí, 2007. *Formar personas competentes: desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales*. Bs. As. Noveduc. Cap. 9. P 215 y ss.

Moreira, Manuel (2009) “Alfabetizaciones y Tecnologías de la Información” Gros Salvat, Begonia –

Sagastizábal, Ma. de los Ángeles; Perlo, Claudia; Pivetta, Bibiana; San Martín, Patricia S. (2006). *Aprender y enseñar en contextos complejos: multiculturalidad, diversidad y fragmentación*. (1° Ed.) Bs. As. Novedades Educativas. 23-25

PagsWeb: <http://www.redined.mec.es>; <http://en.scientificcommons.org/51604892>; <http://www.universidaddigital2010.>; www.iesalc.unesco.org.ve; <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/latapi.htm>; <http://www.iaup.org>; www.educ.ar

Tecnología Educativa: la formación del profesorado en la era de internet (2009) www.en.scientificcommons.org.

ⁱ Gimeno Sacristán, José y Pérez Gómez, Ángel (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata. pág. 171 y sig.

ⁱⁱ Alcalá, María Teresa, (2005) *La planificación didáctica*. Ficha de cátedra. Didáctica I. Dpto. Ciencias de la Educ. Fac. de Humanidades. UNNE. 6 pág.

ⁱⁱⁱ IAUP. Asoc. Internacional de Pres. de Universidades. [/www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)/<http://www.iaup.org>

^{iv} Díaz Barriga, Frida (2009)

^v www.iesalc.unesco.org.ve. <http://www.oei.es/metas2021/>

^{vi} Álvaro Marchesi, (2008) *Innovar en la enseñanza con las Tecnologías de la Información*. Ponencia presentada en la IESAL.

^{vii} Latapí, Pablo, investigador mexicano, formador de investigadores, fundador de varias instituciones, escritor infatigable, crítico independiente de la política educativa, que ha incursionado en el campo de la filosofía y la axiología; los problemas de la educación superior; la elaboración de planes institucionales, y la promoción de proyectos rurales de educación. <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/latapi.htm>.

^{viii} ABA. Asociación de Bancos de la Argentina. Premio ABA.

^{ix} ABA. Asociación de Bancos de la Argentina. Premio ABA.

^x da Cunha, María Isabel (2002) *Aula universitaria: Innovación e Investigación en Universidad futurante: producción de la enseñanza e investigación*. Bs. As. Facult. de Filosofía y Letras, UBA pp.19-31.



-
- ^{xi} www.en.scientificcommons.org. *Tecnología Educativa: la formación del profesorado en la era de internet* (2009).
- ^{xii} Bernstein, Basil, (1988) *Clases, códigos y control II- Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal.
- ^{xiii} María Isabel da Cunha; Óp. Cit. pág. 2. Ficha de cátedra.
- ^{xiv} Boaventura da Sousa Santos, (2000) “*La Universidad en el siglo XXI*” para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. 1ra Edición en castellano. Bs As. Miño y Dávila. Pág. 27. -28.
- ^{xv} Boaventura da Sousa Santos, (2000) et al. Pág. 33-34
- ^{xvi} Et al Da Sousa Santos, pág., 35.
- ^{xvii} Gimeno Sacristán, José y Pérez Gómez Ángel Ignacio (1992) *Comprender y Transformar la enseñanza*. Madrid: Morata. Pág. 174-176.
- ^{xviii} Sagastizábal, Ma. de los Ángeles; Perlo, Claudia; Pivetta, Bibiana; San Martín, Patricia S. (2006). *Aprender y enseñar en contextos complejos: multiculturalidad, diversidad y fragmentación*. (1º Ed.) Bs. As. Novedades Educativas. 23-25.
- ^{xix} Pérez Lindo, Augusto. (1998) *Elementos para revisar la teoría de la educación* www.augustoperezlindo.com.ar/.../elementos_para_revisar_la_teoría_de_la_educación.pdf.
- ^{xx} Mastache, Anahí, 2007. *Formar personas competentes: desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales*. Bs. As. Noveduc. Cap. 9. P 215 y sig.