



Las prácticas de formación: el relato de lo metodológico y los avances interpretativos

Training formation: the methodological report and the interpretative advance

Amalia Martini¹ - Silvia Ormaechea² - María Cristina Alonso³

Fecha de recepción: 04/07/2012

Fecha de aceptación y versión final: 11/11/12

Resumen: Lo que aquí se desarrolla tiene la intencionalidad de dar cuenta del proceso metodológico y de los sucesivos avances interpretativos, respecto de la investigación “Obstáculos que afectan la relación teoría-práctica en las prácticas de formación: el caso particular de practicantes de la carrera de Ciencias de la Educación de la UNNE”; desarrollada entre los años 1999-2001.

Se propuso “escuchar” las voces de los practicantes; decisión montada sobre la comprensión de que en esta actividad las investigadoras participarían en un proceso social de construcción de realidad o camino de comprensión de otros: los practicantes. Es decir, un proceso de recreación de cultura que cualificaba a la investigación como un escenario o “foro para negociar y renegociar los significados” (Bruner, J.; 2004) en el que: (a) se privilegian las expresiones verbales; (b) se reúne lo dicho y lo actuado; (c) se convierte también en un dispositivo de formación para los mismos investigadores.

Palabras clave: obstáculos, prácticas de formación, dispositivos de formación, narración y diálogo.

Abstract: What here is developed has the intention to turn round the methodological process and the consecutive interpretative advances, with regards to the investigation “Obstacles that affect the relation theory – practice on formation training: the particular case of assistants in the career “Ciencias de la Educación” at UNNE”, developed between 1999 and 2001.

It was proposed “listen to” the voices of these assistants; decision based on the comprehension that in this activity the investigators would participate in a social building process of reality or way of comprehension about others: the assistants.

That is to say, a recreation of culture process that qualified the investigation as a scenery or “forum to negotiate and renegotiate the meanings” (Bruner, Jerome. 2004) in which: a) verbal expressions are privileged; b) What is said and performed is met. c) It is also converted in a formation device to the same investigators..

Key words: obstacles; training formation; formation device; narration and dialogue.

¹ Facultad de Humanidades – UNNE – correo electrónico: bamartini@hotmail.com.ar

² Facultad de Humanidades – UNNE – correo electrónico: seormaechea@gmail.com

³ Facultad de Humanidades – UNNE – correo electrónico: macristialonso@yahoo.com.ar