



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Ciencias de la Educación

Programa DIDÁCTICA II

Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la
Educación

AÑO 2018

1º cuatrimestre

Equipo de cátedra

Docentes a cargo:

Prof. Mónica Beatriz Vargas

Prof. Marlene Paola Quintana

Equipo de Pasantes y Adscriptos:

Graduados:

Prof. Verónica Salinas

Prof. Carlos Nicolás Sardi

Lic. Ezequiel Nardelli

Estudiantes:

Claudia Rojas

Melina Lysaj

Verónica Ayala

A. ENCUADRE GENERAL

A.1. Ubicación de la cátedra en el plan de estudios de las carreras Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación.

El plan de estudios de Ciencias de la Educación¹, está organizado por áreas. La cátedra Didáctica II, ubicada en el Tercer Nivel de la carrera, forma parte del Área IV “*Teoría y técnica de los encuadres generales de la intervención educativa*” que tiene como propósitos:

- *El aprendizaje de los corpus teóricos que dan cuenta de la intervención educativa, sus posibles encuadres y sus condiciones y,*
- *El desarrollo de las capacidades de utilización de las distintas herramientas que pueden considerarse sustantivas y básicas para la intervención educativa.*

A su vez, el Perfil del graduado sostiene que: *Se pretende formar profesionales en el campo de las Ciencias de la Educación capaces de indagar y comprender los fenómenos y problemáticas del área y de intervenir sobre ella, a partir de conocimientos relevantes para la estructuración, validación y producción de saberes y prácticas que definen la carrera; todo ello enmarcado en una actitud reflexiva, crítica y de compromiso social y con el sistema democrático y republicano. Este encuadre da lugar a lo deseable en términos de conocimientos, habilidades y actitudes: Integrar en su formación los siguientes conocimientos, habilidades y actitudes considerados deseables para poder desarrollar su práctica profesional en distintos escenarios de trabajo:*

- *Conocimientos y perspectivas relevantes de los fundamentos pedagógicos, históricos, sociales, políticos, económicos, filosóficos, psicológicos del saber educativo y de su incidencia en las prácticas y decisiones que se adopten;*
- *Saberes y prácticas requeridas para una inserción idónea en el quehacer para el cual habilita la formación desde perspectivas actuales y futuras;*
- *Conocimientos, prácticas y disposiciones necesarias para lograr una participación protagónica y ética que contribuya a la transformación de la realidad educativa y al desarrollo del campo profesional.*

En ese sentido, el graduado deberá ser capaz de:

- *Ubicar y caracterizar el objeto de estudio y las posibilidades de abordarlo, a partir del conocimiento de los principales enfoques teóricos y metodológicos del campo de la educación.*

Teniendo como encuadre general lo antes expresado, la asignatura posibilitará

- El análisis crítico de la problemática didáctica articulando las diferentes variables en juego, desde la particularidad de cada ciclo y su relación con los distintos contextos,
- La posibilidad de articular reflexivamente, con las demás asignaturas que pertenecen al Área IV² y al Tercer nivel³, atendiendo al contexto macro-curricular y posibilitando articulaciones verticales y horizontales entre las mismas.

Se presenta así el objeto de estudio de esta asignatura: el análisis didáctico multidimensional de la clase en los diferentes ciclos educativos y su relación con los distintos contextos.

¹Se refiere tanto al Profesorado como la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Ambos planes Aprobados por Resolución N° 736/99 CS – UNNE y modificatorias Resoluciones N° 005/03 y 764/09 CS - UNNE

²Completan el área: Didáctica I, Grupos e Instituciones Educativas, Teoría Curricular, Evaluación, Práctica y Residencia en Instituciones Educativas, Organización y Administración de la Educación, Psicología de la Formación y Pasantía y Memoria.

³ Grupos e Instituciones Educativas, Teoría Curricular, Antropología Social y Cultural, Historia de la Educación Argentina, Evaluación y Estadística Educativa.

B. PROPÓSITOS GENERALES

Considerando el abordaje de la clase⁴ como espacio didáctico, atravesada por la peculiaridad de cada ciclo y su relación con los distintos contextos, esta cátedra se propone:

- Ofrecer espacios de enseñanza y de formación basados en un análisis crítico y reflexivo que posibilite que los estudiantes:
 - o Desarrollen prácticas de indagación que permitan aprehender aspectos ligados a la problemática didáctica.
 - o Complejicen su formación didáctica en relación con el análisis de los fenómenos que se producen en la clase, teniendo en cuenta la particularidad de cada ciclo, diversidad de componentes, relaciones y dimensiones que lo atraviesan y su relación con los distintos contextos.
 - o Continúen desarrollando las capacidades de: trabajo en equipo, creatividad en la tarea y autonomía en el sentido de autoridad personal, de hacerse uno mismo autor: *"Es decir, decidir con conocimiento de causa los medios que dependen efectivamente de nosotros, los principios que gobernarán nuestra existencia. Es el sentido profundo de la forma reflexiva: autorizarse."*⁵.
 - o Reconozcan el potencial formativo de la reflexión, como una condición de posibilidad para descubrir las teorías que sostienen las prácticas docentes, analicen las que se manifiestan en el discurso y las pongan en discusión con las teorías educativas; de esta manera abrir un camino para generar transformaciones en el sujeto y en la situación en la que se interviene.
 - o Reconozcan la importancia de la construcción de un "saber sobre sí mismos" como una práctica necesaria para la apropiación del poder sobre sus actos como futuros profesionales.

Teniendo en cuenta que los estudiantes inician su recorrido en la materia, como sujetos que se relacionan desde sus singulares biografías y matrices de aprendizaje, es pertinente un continuo trabajo sobre el lenguaje; en tanto portador de múltiples significados que hace necesario revelar y conocer. Es por ello que se:

- o Propiciará un proceso de co-construcción de otros significados posibles inscriptos en las palabras y en los discursos.

Y como al juego discursivo se agrega el juego implicación-distanciación (Ardoino, J. 2000) en el campo de las Ciencias Sociales y, particularmente, en la formación docente, se:

- o Facilitará el trabajo sobre la implicación desde la presencia de un tercero a partir de dispositivos diversos de acompañamiento. Metodológicamente es una herramienta que posibilita que en el análisis didáctico se consideren aspectos que tienen que ver con la propia biografía del sujeto, que muchas veces altera o sesga la mirada.

⁴ Considerando a la clase como un *eje estructurante de la enseñanza*, al decir de Liliانا Sanjurjo, que trasciende la mirada de la misma señalándola como *espacio pedagógico, de poder, de comunicación, de relaciones, de orden y desorden, de consenso y conflicto, de encuentro social a la vez que epistemológico*. Sanjurjo, L. (2011), Revista de Educación N° 3. Edición Digital. http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/46/90. UNMP. ISSN 1853-1326. Pág. 79

⁵ Ardoino, J. (1998) Referencias y notas de lectura. Méjico, Universidad Iberoamericana. (p. 19)

La perspectiva planteada resulta fundamental en la formación del profesor y licenciado en ciencias de la educación dada la especificidad del título o su incumbencia: profesional que desarrolla prácticas en diferentes ámbitos de actuación, como asesor pedagógico-didáctico de la enseñanza; como consultor en cátedras, departamentos e instituciones; como programador de acciones didáctico-curriculares.

C. ORIENTACIONES TEÓRICAS METODOLÓGICAS

Esta propuesta curricular aborda el objeto de estudio de la Didáctica⁶ desde un nivel de análisis que considera la complejidad de las relaciones en el campo de concreción de los distintos ciclos educativos, su relación con los diversos contextos y el rol del profesor/licenciado en Ciencias de la Educación que interviene en dicho campo.

Concebimos a la Didáctica como teoría de la enseñanza, que se manifiesta en prácticas docentes que adquieren su particularidad en cada uno de los ciclos⁷ del sistema educativo formal, en diferentes ámbitos. Consideramos también como objeto formal de la Didáctica al acto pedagógico. A su vez entendemos a la enseñanza como un proceso que prepara, pone en acción y reflexión, configurando situaciones facilitadoras del aprendizaje, y a éste como al proceso de cambio y transformación múltiple y duradera del sujeto que apunta a su desarrollo personal y autonomía. Estas situaciones de enseñanza se constituyen en el objeto concreto, que tiene como uno de los escenarios posibles la clase escolar.

Clase escolar (en la que se movilizan tiempos y espacios por ciclos recursivos con sus singularidades según los ciclos educativos –sistema abierto auto-organizante), se constituye en un espacio didáctico, donde se ponen en juego los procesos del enseñar en tanto intervención específica que posibilita – a través de diferentes técnicas y estrategias – que los estudiantes aprendan ciertos contenidos en función de objetivos y finalidades prefijados en un currículo.

Es allí donde la enseñanza se transforma en acto y se provoca y genera el aprendizaje, pero bajo la impronta de un proyecto institucional escolar y de ciclo. Intervención situada en un tiempo y espacios determinados, tiempos y espacios que propician el encuentro entre docentes y estudiantes. Encuentro regulado por lo subjetivo, lo institucional, lo socio- histórico, a la vez, aquélla reguladora de éstos.

Esta mirada requiere del análisis multirreferencial de las situaciones de enseñanza y el abordaje de las formas de accionar y de operar en ellas. En otras palabras, el escenario donde se concretiza el proceso de enseñanza, genera un "campo complejo" en el sentido de un espacio social reconocido en su particularidad, en el que acontecen situaciones en las cuales la simultaneidad de dimensiones: políticas, sociales, institucionales, grupales y subjetivas se entrecruzan, enlazan y operan generando situaciones singulares.

⁶Didaktik (...) Tiene su origen en una traducción aplicada del griego, que significa tanto enseñanza como aprendizaje (...) Wolfgang Ratke y Johan Amos Comenius fueron los inventores de esta terminología y los primeros en utilizar el término" Kansanen, P. "La Deutsche Didaktik" En: Revista de Estudios del Currículo. Barcelona, Pomares. Vol. 1, nº 1 1998 (p.15)

⁷Desde una perspectiva formal, el ciclo alude al estado intermedio de un sistema, en cuya organización y dinámica intervienen tanto las interacciones, relaciones y retroacciones con los ciclos anteriores y posteriores, así como las transversalidades de su contexto. Es a partir de esas regulaciones y transversalidades que se puede cualificar al ciclo como el "estado intermedio" de un sistema que implica cambio y a la vez como una unidad de sentido formativo. Esta perspectiva implica, por un lado, poner en contacto las dimensiones temporales (pasado, presente y futuro) entre sí y en un espacio con el fin de reconsiderar las relaciones dialécticas de continuidad / discontinuidad o ruptura; y, por el otro, reconocer que su dinámica le es particular, intrínseca a él y no a otro ciclo. Es decir que las discontinuidades o rupturas es lo que permite pensar a su organización y a sus articulaciones entre los ciclos no sólo desde lo continuo y semejante sino también desde las rupturas que marcan las diferencias. Desde esta perspectiva la discontinuidad o rupturas proporcionan nuevos criterios de análisis en el estudio de un ciclo. Cada ciclo aporta, desde esas diferencias, a las finalidades generales del sistema. Retomando ese concepto de ciclo y trasladándolo al sistema educativo, es decir, un ciclo educativo, éste representa un momento dentro de ese sistema en el que se establecen relaciones retroactivas y propedéuticas con los ciclos anteriores y posteriores respectivamente. Es decir que como unidad temporal tiene un cierre en sí mismo pero a la vez una apertura por su carácter propedéutico. Cada ciclo genera una sucesión de potencialidades para la integración significativa del proceso educativo

Analizar y comprender la clase escolar desde esta perspectiva, requiere del cruce y convergencia de distintas teorías, sin reducirlas unas a otras, provenientes de campos de estudios diversos, lo que implica apelar al enfoque multirreferencial que posibilita lecturas múltiples que atiendan a los procesos y relaciones que se producen en esa clase escolar. Es a propósito de prácticas concretas que se conjugan diversas perspectivas dando origen a las construcciones teóricas.

En consecuencia, el primero de los ejes propuestos en el proyecto aborda la estructuración del ciclo educativo, sus peculiaridades curriculares y la relación con los componentes didácticos.

El segundo, focaliza la cotidianeidad del aula y el análisis didáctico y la interpretación de ese transcurrir, de esa cotidianeidad desde múltiples miradas y el último presenta las técnicas y dispositivos de análisis que se pondrán en acción.

D. OBJETIVOS GENERALES

- ✓ Comprender el enfoque didáctico que sostiene la complejidad del campo de la enseñanza y la importancia de su abordaje de análisis multireferenciado y multidimensional.
- ✓ Analizar la diversidad de componentes, relaciones y dimensiones que atraviesan al ciclo educativo y su relación con la enseñanza, en diferentes ámbitos.
- ✓ Profundizar el aprendizaje de diferentes estrategias didácticas y dispositivos de formación e identificar la significatividad de los mismos en cada ciclo y en situaciones singulares.
- ✓ Establecer relaciones significativas entre sus saberes y reflexiones teóricas con el ejercicio de la práctica profesional.
- ✓ Entrenarse en el manejo de distintas técnicas de observación, de entrevista y análisis de situaciones de clase.

E. METODOLOGÍA DE TRABAJO

La metodología que se pondrá en práctica para el logro de esta propuesta está organizada en diferentes momentos. Estos momentos serán articulados como un continuum y en un constante movimiento dialéctico entre teoría - elucidación y práctica. Es decir que no serán compartimentos estancos las instancias de trabajo práctico, en campo y las de participación en clases teóricas.

Las clases teóricas se realizarán en el espacio institucional y se utilizarán diferentes estrategias para su desarrollo, como ser: exposiciones teóricas, ateneos, análisis de casos reales o ficticios, simulaciones.

El análisis del proceso que lleven adelante los estudiantes desde un nivel individual, de pequeño grupo y del grupo clase, será con el acompañamiento del equipo de cátedra.

Durante todo el trayecto el equipo docente ofrecerá espacios de tutorías a modo de acompañamiento y asesoramiento de los estudiantes.

Las tutorías se llevarán a cabo en instancias presenciales y virtuales.

Durante las instancias de trabajo práctico y en campo, los estudiantes también contarán con espacios de tutorías presenciales y virtuales, por parte del equipo de cátedra, en los horarios destinados a tal fin.

F. EJES TEMÁTICOS⁸

EL CICLO EDUCATIVO COMO UN PROCESO CIRCULAR ACTIVO

Objetivos del eje

- ✓ Reconocer la organización del ciclo educativo en los diferentes ámbitos, identificando los componentes didácticos que lo estructuran.
- ✓ Problematizar el ciclo educativo en la situación de enseñanza de los diferentes ámbitos.

Contenidos

- El ciclo educativo: organización y articulaciones. Construcción socio-histórica de los ciclos. La clase escolar según posibles dimensiones de análisis: socio- histórico, institucional, didáctico, grupal, subjetividad y su significado actual en la construcción del espacio didáctico. Los componentes didácticos.

Bibliografía

- ✓ Aguerrondo, I. (2009). Niveles o ciclos: el reto de la articulación. En: Revista Internacional Magisterio. Bogotá. N° 38 – Abril – Mayo 2009. <http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo95/files/articulos-aguerrondo-ciclos-el-reto-de-la-articulacion.pdf>.
- ✓ Camilloni, A. y otros. (1996) Corrientes didácticas contemporáneas. Bs. As. Paidós.
- ✓ *Davini, M. C. (2009). Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores; (1ra. reimp.). Buenos Aires: Santillana. Cap. 1 y 3
- ✓ *Sanjurjo, L. y Rodríguez, X. (2005) Volver a pensar la clase. Las formas básicas de enseñar. Rosario (Santa Fe – Argentina) Homo Sapiens.
- ✓ Souto, M. (1993) Hacia una didáctica de lo grupal. Bs. As. Miño y Dávila Editores. Cap. 1, 2, 3 y 4

Ampliatoria

- ✓ Bourdieu, P. (1989) Sistemas de enseñanza y sistemas de pensamiento. En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (comp) *La enseñanza: su teoría y su práctica*. 3° ed. Madrid. Akal.
- ✓ Camilloni, A. y otros. (2007) El saber didáctico. Bs. As. Paidós.
- ✓ Díaz Barriga, A. (2009) Pensar la didáctica. Buenos Aires. Amorrortu.

⁸ La Bibliografía que se señala con Asterisco (*) se retoma desde la cátedra Didáctica I, la señalada con doble Asterisco (**) desde la cátedra Historia General de la Educación y la señalada con triple Asterisco (***) de la cátedra Grupos e Instituciones Educativas.

LA COTIDIANEIDAD EN EL AULA Y EL APOORTE DESDE EL ANÁLISIS DIDÁCTICO

Objetivos del eje

- ✓ Analizar críticamente la situación didáctica en el aula, desde una mirada multirreferencial y desde las diferentes dimensiones que la atraviesan y configuran.
- ✓ Reflexionar acerca de las especificidades de cada una de las dimensiones en el análisis didáctico y sus correlatos metodológicos.
- ✓ Visualizar la complejidad de la clase en los diferentes ciclos educativos y su relación con los distintos contextos como objeto de estudio, en el que convergen dimensiones pedagógicas, institucionales, psicológicas, políticas, históricas, sociales y antropológicas.

Contenidos

- **Una mirada / análisis didáctico:** La vida cotidiana en la clase escolar en un ciclo educativo: su dinámica y las configuraciones de las prácticas. El plan de enseñanza a modo de encuadre de la práctica de la enseñanza. Qué sucede con el contenido: cómo se reconfigura. Criterios de selección. La transposición didáctica. Qué conocimientos se propician en cada ciclo. Los objetivos de enseñanza. La tarea, los recursos didácticos, las estrategias y los dispositivos. La evaluación, cómo se evalúa. El contrato pedagógico. Las prácticas en las aulas y en la institución como eje de articulación teoría y práctica: las tradiciones en el campo de la educación. La inteligibilidad de las prácticas desde una mirada multirreferencial: configuraciones y dimensiones.

Bibliografía

- ✓ Doyle, W. (1995) "Los procesos del curriculum en la enseñanza efectiva y responsable" en: *Revista del Instituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación*. Facultad de Filosofía y Letras de la U.B.A. Año IV, N° 6. Bs. As. Miño y Dávila Editores.
- ✓ Edelstein, G. (2000) El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica. En la Revista del IICE Nro. 17, Bs. As., Miño y Dávila.
- ✓ ***Fernández, L. (1998) El análisis de lo institucional en la escuela. Bs. As Paidós. Cap 2
- ✓ Jackson, P. (1991) La vida en las aulas. Morata, Madrid. Págs. 10 a 77 y 189 a 207
- ✓ Litwin, E. (2006) Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Bs. As. Paidós. Introducción y Cap. 5
- ✓ Postic, N. (2000) La relación educativa: factores institucionales, sociológicos y culturales. Madrid. Narcea. Parte II
- ✓ Rockwell, E. (1995) La escuela cotidiana, México, F.C.E. Introducción y Cap. 1
- ✓ Sanjurjo, L. y Rodríguez, X. (2005) Volver a pensar la clase. Las formas básicas de enseñar. Rosario (Santa Fe - Argentina) Homo Sapiens.
- ✓ Sanjurjo, L. (2011) La clase: un espacio estructurante de la enseñanza. en Revista de Educación. Año 2. N° 3. 2011. Pags: 71 - 84. http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/viewFile/46/90
- ✓ Stenhouse, L. (1991) Investigación y desarrollo del curriculum. Madrid, Morata. Cap. 2 a 4

- ✓ Tardif, J. (2003). Desarrollo de un programa por competencias: De la intención a la puesta en marcha. Traducción de *Pedagogie Collegiale*, 16 (3). Recuperado de: <http://www.educandus.cl/ojs/index.php/fcompetencias/article/viewPDFInterstitial/8/5>
- ✓ * Zabala Vidiella, A. (1995) *La práctica educativa: Como Enseñar*. Grao. Barcelona.

Ampliatoria

- ✓ Alonso, M. C.; Ormaechea, S. y Rosica, A. (2003) "La relación teoría- práctica: los obstáculos que la afectan" en: *Revista Nordeste. Serie Investigaciones y Ensayos*. N° 15: 1-18. ISSN 0328-5995. Resistencia (Chaco).
- ✓ *Asprelli, M. C. (2010) *La Didáctica en la formación docente*. Rosario. Homo Sapiens. 4° reimp.
- ✓ Camilloni, A. (comp) (1997) *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Barcelona. Gedisa
- ✓ Edelstein, G. (2011) *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires, Paidós.
- ✓ Perrenaud, P. (1990) *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Morata. Madrid. Cap. 2, 3 y 8
- ✓ Sanjurjo, L. (2011), *Revista de Educación* N° 3. Ed. Digital. Recuperado de: http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/46/90. UNMP. ISSN 1853-1326. Página web consultada el día 03 de abril de 2015
- ✓ Sanjurjo, L. y Vera, M.T. (2006) *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Rosario. Homo Sapiens. 7° reimp.
- ✓ Trillo Alonso, F., Sanjurjo, L. (2008) *Didáctica para profesores de a pie*. Rosario. Homo Sapiens

■ **Una mirada / análisis psicosocial:** La micro-política. Ambiente. Poder y control social. Las redes de poder, el saber-poder. Las representaciones compartidas. La organización social del aula: la interacción, los roles, la comunicación. La interacción con el conocimiento: el conflicto socio-cognitivo, cognitivo y socio-moral.

Bibliografía

- ✓ Berstein, B. (1990) *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Barcelona. El Roure Editorial. Colección Apertura. Cap. 1 a 4
- ✓ Cazden, C. (1990) "El discurso en el aula." En: Wittrock, M. C. *La investigación en la enseñanza*. Bs. As. Paidós. T. III
- ✓ Contreras Domingo, J. (1994) *Enseñanza, curriculum y profesorado*. Madrid, Akal. 2° ed. Cap. 2
- ✓ **Focault, M. (1990) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Bs. As Siglo XXI
- ✓ Postic, N. (2000) *La relación educativa: factores institucionales, sociológicos y culturales*. Madrid. Narcea. Parte II

Ampliatoria

- ✓ *Asprelli, M. C. (2010) *La Didáctica en la formación docente*. Rosario. Homo Sapiens. 4° reimp

▪ **Una mirada / análisis de lo no manifiesto:** La problemática de la implicación del sujeto/los sujetos desde sus procesos psico-afectivos y su posicionamiento histórico-existencial y estructuro-profesional. Identificación, sublimación y transferencia. El grupo-clase: la vida emocional en los grupos. El grupo de aprendizaje. La relación con el conocimiento. Las teorías educativas implícitas que operan en la práctica docente.

Bibliografía

- ✓ Abadi, S. (1987) Sublimación e idealización: su relación con el proceso de aprendizaje en: *Cuadernos Anales*. Bs. As. EPPEC.
- ✓ Allidière, N. (2004) El vínculo profesor-alumno. Buenos Aires. Biblos. Cap. 1 y 2
- ✓ Grinberg, L. y otros. (1991) Nueva introducción a las ideas de Bion. Madrid. Tecnipublicaciones. Cap. 5

Ampliatoria

- ✓ Palacios, J. (1989). La cuestión escolar. Críticas y alternativas. 2º ed. Barcelona, Laia.
- ✓ Postic, N. (2000) La relación educativa: factores institucionales, sociológicos y culturales. Madrid. Narcea. Parte III

TÉCNICAS Y DISPOSITIVOS DE ANÁLISIS⁹

Objetivos del eje

- ✓ Desarrollar competencias para la recolección de información y la sistematización del análisis de diferentes situaciones didácticas.
- ✓ Reconocer en el análisis, la emergencia de situaciones de prácticas áulicas, grupales, institucionales y de formación.

Contenidos

▪ La observación de impregnación, sistemática y focalizada. El observador y el objeto a observar. El concepto de analizador. La entrevista. El papel de la teoría en la interpretación de los hechos. La metodología de análisis desde la perspectiva multirreferencial. La Implicación en el proceso de análisis.

Bibliografía

- ✓ Acevedo, M. J. (1999) *La entrevista institucional al servicio de su perspectiva comprensiva*. Ficha. Bs. As.
- ✓ Acevedo, M. J. (2000) *La observación como recurso metodológico en el campo de lo institucional*. Ficha. Bs. As.

⁹ Eje por desarrollarse durante el desarrollo de los trabajos prácticos

- ✓ Barbier, R. (1977) *La recherche. Action dans l' institution educative*. Segunda Parte: "Aproximación teórica específica" Traducción para la Cátedra Observación y trabajo de campo II (UBA).
- ✓ Difilipo, Z.; Leiva, G.; Ramirez, N.; Vargas, M. (2013) *Orientaciones Instrumentales para el Registro de la observación y Entrevista*. Ficha Intercátedra N° 1. Resistencia- Chaco.
- ✓ Ferry, G. (1997) *Pedagogía de la formación*. Serie Los Documentos N° 6. Buenos Aires. Novedades Educativas - Facultad de Filosofía y Letras - UBA. 1997.

Ampliatoria

- ✓ Vera, Silvia. (2008) *El Ojo Observador*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.
- ✓ Woods, P. (1993) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Madrid. Paidós Ibérica S.A. – MEC. 3° edic.
- ✓ -----, P. (1998) *Investigar el arte de la enseñanza*. Barcelona. Paidós Ibérica S.A.

G. EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Se considerarán los siguientes criterios de evaluación

- Capacidad de análisis del encuadre teórico.
- Capacidad para establecer la continuidad y discriminación de la estructura conceptual
- Capacidad de análisis e interpretación del material proveniente de la observación y de las entrevistas y de su diario de itinerancia y de campo, desde los encuadres teóricos desarrollados y desde una mirada crítica, compleja y problematizadora.
- Capacidad de teorización.

ACREDITACIÓN

Para la aprobación de la asignatura serán considerados los componentes que se señalan en el Régimen Pedagógico de la Facultad de Humanidades, para las Materias de Cursado Obligatorio.

DISPOSITIVOS DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE LA CÁTEDRA

- Comentario libre en el equipo de trabajo.
- Comentario libre en la comisión.
- Intervenciones realizadas en los Ateneos.
- Registro del Diario de Campo de las profesoras de la cátedra.

H. PLAN DE TRABAJOS PRÁCTICOS

Esta asignatura está organizada por ejes temáticos que responden a los núcleos sustantivos de la misma. Cada uno posibilita el abordaje del objeto de estudio de un modo dialéctico, en una espiral ascendente, que los articula y complejiza, tal cual se señala en el encuadre de la cátedra. En este sentido, estos ejes están pensados en una articulación sincrónica y diacrónica, con los demás espacios curriculares del área y nivel y principalmente con el encuadre general en cuanto a lo epistemológico, didáctico, metodológico y práctico, que brinda Didáctica¹⁰ y con la posibilidad de apropiarse de herramientas para el análisis de las prácticas que serán retomados en Práctica y Residencia en Instituciones Educativas¹¹

Por otro lado, se propone continuar con el trabajo articulado que se viene realizando desde hace dos años con la cátedra Grupos e Instituciones Educativas¹².

Por lo expuesto, la planificación que se presenta está inserta en el Proyecto de Articulación Inter cátedras que desarrollan desde el año 2012, los equipos docentes de las cátedras *Didáctica II* y *Grupos e Instituciones Educativas*, de las carreras Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación.¹³

El objetivo primordial es profundizar competencias y habilidades que permitan la selección y organización de herramientas heurísticas y metodológicas consideradas fundamentales para el análisis, la comprensión y la intervención educativa y las teorías que sustentan. Dicha intervención, se concretiza (con sus singularidades) en diversos ciclos educativos y ámbitos. En este sentido, el campo de referencia será:

- *Didáctica II*: la clase como espacio didáctico;
- *Grupos e Instituciones Educativas*: la institución y los grupos institucionales.

La propuesta está centrada en el trabajo de campo que llevarán a cabo los estudiantes, a fin de lograr la comprensión de los fenómenos que se producen en la práctica pedagógica situada y de los fenómenos que se producen en el aula por la puesta en acto de tal práctica, desde diferentes dimensiones y niveles. La tarea de campo permitirá obtener, analizar didácticamente e interpretar los datos.

Los estudiantes estarán acompañados por el equipo de ambas cátedras, y además, contarán con una guía sobre las herramientas metodológicas (la observación y entrevista).

Las tareas, que a continuación se detalla, permitirán obtener, analizar didácticamente e interpretar la información recolectada en terreno, favoreciendo la apropiación de una metodología de análisis rigurosa que posibilita iniciar una descripción comprensiva del material para avanzar desde cada nivel de análisis incluido: instrumental, social, psíquico y didáctico¹⁴.

¹⁰Materia del Segundo Nivel.

¹¹ Materia del Cuarto Nivel.

¹² Materia del Tercer Nivel. Esta materia tiene desde el inicio del Plan de Estudios vigente, alrededor del 70 – 80% de estudiantes comunes.

¹³Cabe señalar asimismo, que esta planificación fue presentada a la instancia de **Evaluación de Carrera Docente**, en abril de 2014, año en que fui evaluada (en un segundo período consecutivo), como Profesora a cargo de los Trabajos Prácticos de esta asignatura. En esa instancia, esta propuesta fue valorada positivamente.

¹⁴ Britez, Manrique, Mazza, Souto, Tenaglia, *El taller y el proyecto en terreno tutorado dentro de un dispositivo complejo: análisis de su significación para docentes y estudiantes*. Ponencia. Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria – UBA – 2009.

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

Para el logro de los objetivos mencionados, se llevará a cabo una instancia de trabajo en terreno con el desarrollo de talleres de análisis del caso en estudio y de instancias de tutorías que tienen como finalidad el acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo de competencias y habilidades para la selección y organización de herramientas heurísticas y metodologías consideradas fundamentales para la intervención educativa y las teorías que sustentan, tal como se expresó anteriormente.

Se señala asimismo, que durante todo el proceso se solicitará a los estudiantes que elaboren el Diario de Campo. A tal fin se les brindarán indicaciones y acompañamiento sistemático.

PREVIO AL TRABAJO DE CAMPO

- Entrenamiento básico para la utilización de la observación y de la entrevista en profundidad como técnica y trabajo del marco referencial. Tarea que se llevará a cabo durante el desarrollo de las clases de la cátedra, en instancias de taller.
 - o Para la realización de esta actividad, se trabaja con Guías de Observación¹⁵. El entrenamiento de las mismas se realiza por parejas.
 - o El entrenamiento de las entrevistas en profundidad, también se realiza en las instancias de clase. En este caso se trabaja con grupos de tres personas, en las que rotan los roles de entrevistador, entrevistado y observador.
- Contrato con las instituciones -se seleccionarán tanto del sistema formal como no formal en el que puedan visualizarse diferentes ciclos educativos para la tarea de recolección de la información. Tarea llevada a cabo por los grupos de acuerdo con las posibilidades y preferencias de cada equipo.
 - o Previo a la instancia en terreno, los equipos de estudiantes identifican las instituciones a las que concurrirán a recolectar la información y realizan los contactos para iniciar el proceso de intervención.

DURANTE EL TRABAJO DE CAMPO

- Recolección de la información. Instancia de realización de las observaciones y entrevistas a los informantes.
 - o Una vez acordado con la institución el ingreso a terreno, los estudiantes disponen de un tiempo consensuado con los involucrados para recolectar la información.

LUEGO DEL TRABAJO DE CAMPO

- o Luego, realizan el proceso de desgrabación de las entrevistas, sistematización de las observaciones y análisis de la información.

Primer momento de análisis de la información recogida. Estas actividades se realizan en los espacios de clase, con la apoyatura de tutorías a cada uno de los grupos. Las tutorías pueden ser presenciales o a través de la virtualidad.

- o En esta primera instancia de análisis se trabajan tres aspectos:
 - el proceso de implicación de los sujetos involucrados en la intervención,

¹⁵ Se trabajan las observaciones desde el enfoque de investigación etnográfica.

- la descripción de la situación, del caso, a partir de las regularidades que identifican y de los diferentes significados y sentidos que los actores intercambian,
- las lecturas posibles de los datos desde las diferentes perspectivas teóricas, como así también los significados y sentidos otorgados en cada una de las situaciones didácticas.

Segundo momento de análisis: elaboración de líneas interpretativas. En este caso también se trabaja en los espacios de clase y en tutorías grupales presenciales y virtuales.

- Instancia de interpretación de las situaciones didácticas a partir de la articulación de los encuadres de las diferentes lecturas y formulación de hipótesis.

Tercer momento de análisis: elaboración del informe final que comprenda el análisis e interpretación de la información recabada y una interpretación de las regularidades, de los rasgos y las categorías conceptuales encontradas en las clases, como así también la identificación de las herramientas sustantivas para la intervención educativa. Se brindan las pautas para su presentación. En este caso también se trabaja en las instancias de clase.

Ateneo. Instancia final de intercambio de las líneas interpretativas arribadas en cada una de las situaciones de intervención realizadas por los diferentes grupos.

La puesta en acción de las actividades descriptas está organizada en dos grandes etapas.

1º ETAPA – SEMANAS 1 A 5. Los estudiantes:

- Conformarán grupos de hasta cuatro miembros.
- Llevarán un Diario de Campo para su posterior análisis. La realización del mismo permitirá el trabajo con los procesos de implicación de los sujetos.
- Realizarán observaciones de clases (cada grupo elegirá un ciclo educativo) en diferentes ámbitos institucionales durante tres días consecutivos.
- Efectuarán entrevistas a docentes y estudiantes de la clase observada.
- Segmentarán y codificarán la información a fin de realizar una primera codificación temática (1er. Nivel de análisis) para luego derivar, en un segundo momento, líneas de interpretación teniendo en cuenta los conceptos desarrollados durante las clases teóricas y los núcleos temáticos propuestos.

2º ETAPA - SEMANAS 6 A 11. Los estudiantes:

- Resignificarán el proceso de análisis de los datos recabados, luego de la instancia de tutoría con cada uno de los grupos conformados.
- Elaborarán un informe escrito final que comprenda el análisis e interpretación de la información recabada y una interpretación de las regularidades, de los rasgos y las categorías conceptuales encontradas en las clases, como así también la identificación de las herramientas sustantivas para la intervención educativa.

- Anexarán a las interpretaciones arribadas, una reflexión individual sobre las experiencias vividas a partir del análisis del Diario de Campo.
- Participarán de una instancia final de intercambio grupal sobre las líneas interpretativas arribadas.

Tanto en los talleres como en las tutorías, el docente es el mediador en la situación de análisis, la diferencia está en el rol que asume en cada uno de los formatos.

En las instancias de taller, los estudiantes realizan entrenamiento en las técnicas de observación y entrevista, previo a la salida a terreno para el proceso de intervención. Luego, con el material empírico, llevan a cabo sucesivas aproximaciones a partir de la propuesta de análisis multirreferenciales desde niveles de profundidad creciente, lo que demanda la movilización de los encuadres conceptuales abordados en las clases teóricas a fin de elaborar líneas de interpretación e hipótesis comprensivas. El encuadre propuesto toma en cuenta el trabajo sobre lo grupal en relación con la tarea y con las interacciones al interior del grupo grande y de los pequeños grupos.

En las instancias de tutorías, el foco está puesto en el acompañamiento a los pequeños grupos en el proceso de análisis didáctico de cada situación de intervención. Las mismas pueden darse en modo presencial o virtual. En ambos casos se propone un proceso de retroalimentación y dialéctico en el proceso de análisis didáctico.

Cantidad de módulos previstos

Teóricos	26
Prácticos	12
Total	38

Horarios del personal

Docente	Cargo	Días	Módulos
Mónica Beatriz Vargas	Profesora Titular	Martes Miércoles	18.00 - 19.30 16.30 - 18.00
Paola Marlene Quintana	Profesora Auxiliar Docente	Lunes	15.00 - 16.30

Sistema de promoción. Consignar fechas¹⁶**Promocional** (mediante exámenes parciales)

Exámenes	Fecha
1º parcial	No corresponde
Recuperatorio 1º parcial	No corresponde
2º parcial	No corresponde
Recuperatorio 2º parcial	No corresponde
3º parcial	No corresponde
Recuperatorio 3º parcial	No corresponde

Regular (mediante exámenes parciales y final)

1º parcial	03 de mayo
2º parcial	06 de junio
Recuperatorio	12 de junio

Firma:

Mónica Beatriz Vargas

Fecha: 06 de abril de 2008

¹⁶ Recuerde que las fechas de exámenes deberán articularse por nivel, a fin de evitar superposiciones (Art. 11, Régimen Pedagógico).